箋注倭名類聚抄

八

国立国語研究所
133928
★図書館★

日本語教育学会文庫

箋注倭名類聚抄卷第八

棭齋狩谷望之著

龍魚部第十八　龜貝部第十九　虫豸部第廿

○廣本虫作蟲、按漢碑唐扶頌云、德及草虫、亦蟲作虫、蓋省文耳、爾雅釋文云、蟲亦作虫、今人以虫爲蟲、相承假借用耳、恐未是、

龍魚部第十八

龍魚類百八　龍魚體百九

龍魚類百八

龍　文字集畧云、龍、力鍾反、太都、○下總本有和名二字、神代紀齊明紀同訓、按太都、蓋爾雅所謂螣蛇、郭璞曰、能興雲霧而遊其中者也、荀子云、螣蛇無足而飛、說文、

日本語教育学会文庫



騰、神蛇也、今猶有下太都在二雲中一垂レ尾者上、越後海邊寘多、謂二之太都万岐一、恐非レ龍也、

足五采、甚有二神靈一也、○下總本龍上通下也上有二者字一、廣本同、按干祿字書云、龍

十六、而龍爲二之長一也、○所レ引文原書無レ載、按本命篇三百六十、而蛟龍爲二之長一、孔子家語、執轡篇云、麟蟲三百有六十、而龍爲二之長一、恐源君誤二引是等書一也、說文云、龍、鱗蟲之長、能幽能明、能細能巨、能短能長、春分而登レ天、秋分而潛

鱗虫三百六

蚙龍

文字集略云、蚙、音球、龍之無レ角青色也、○下總本蚙作レ虬、廣本同、按龍龕手鑑云、虬蚙同上、廣本無南子注云、有レ角爲レ龍、無レ角爲レ虬、離騷及天問注云、無レ角曰レ虬、慧琳音義引二韻英一作レ有、按淮

注亦云、虯龍之無角者也、然說文云、虯、龍子有角者、廣雅云、有角曰龍、龍無角曰虯、龍初學記及玄應音義引廣雅龍作虯、虯作螭、集韻、虯又作龍、螭又作虯、是有角無角二說、自古有之、未知此以孰爲是也、

螭龍

文字集畧云、螭、音知、龍之無角赤白蒼色也、○按說文云、螭、若龍而黃、北方謂之地螻、或云、無角曰螭、廣雅云、無角曰虯龍、集韻螭又作虯、並與此云龍之無角合、又按上林賦云赤螭、楊雄解嘲云絳螭、此蒼字恐衍、

蛟

說文云、蛟、音交、美都知、日本紀私記用大虯二字、○下總本有和名二字、廣本虯作虬、廣本無私記二字、似是、大虬見仁德六十七年紀、龍之屬也、山海經云、蛟似虵而四脚、池魚滿二千六百、則蛟來爲之長、○說文虫部云、蛟、龍之屬也、池魚滿三千六百、蛟來爲之長、又南山

經云、禱過之山浪水出焉、其中多二虎蛟一、注、蛟似レ蛇四足、龍屬、此所レ引即是二書、而雜、然太平御覽與二此引一全同、疑修文殿御覽等並襲二引二書一、傳寫錯誤者、源君及李昉用之一、廣本山海經下有二注字一、似レ是、二勢廣本同」、按以レ蛟爲二美都知一、以二大蚪一知一、其說不レ同、非二蛟一名大蚪一也」、又按云、虎爾乘古屋乎越而青淵爾鮫龍取將來劔刀毛我、鮫龍即蛟龍之異文、中庸龍、釋文本作レ蛟、是也、宜レ訓二美都知若多都一、今本訓二左女一者、依二鮫字一而誤也、淮南子道應訓、蛟、水蛟、其皮有レ珠、世人以爲二刀劔之口一、高誘以二蛟龍一爲二鮫魚一、其誤與二舊訓一同、

魚

文字集略云、魚、語居反、字乎、俗云伊乎、○下訓二字乎一、紆鳴反、又見二繼體紀春日皇女歌一、水中伊乎、見二榮花物語楚王夢卷御裳着卷一、

連行蟲之惣名也、○下總本無之字、伊勢廣本同、按考工記梓人注云、連行魚屬、阮氏蓋本於此、說文、魚、水蟲也、象形、魚尾與燕尾相似、

鯨鯢

唐韻云、大魚、雄曰鯨、渠京反、雌曰鯢、音蜺、久知良、○廣韻鯨作鱷、下又出鯨字、云上同、伊勢廣本鯨作鯨、那波本同、按龍龕手鑑鯨或作鯨、下總本有和名二字、區旄羅見神武紀御歌、本草和名鯨敏達紀鯨魚同訓、新撰字鏡鼇久知良、鯢女久知良、

淮南子云、鯨鯢、魚之王也、○所引文原書無載、按慧琳音義引淮南子云、鯨魚死而彗星出、又引許叔重曰、鯨、魚之王也、則此所引是許慎注文、而單引淮南子非是、而鯢字亦恐衍、又按鯨魚死而彗星出、見天文訓及冥覽訓、說文、鱷、海大魚也、春秋傳曰、取其鱷鯢、又載鯨字云、鱷或从京、不載鯢字、別有鯢字云刺魚者、非此用、按淮南子西京賦薛綜注皆云、鯨大魚、宣十二年左傳正義引裴淵廣州記、

吳都賦劉逵注引異物志、並云雄曰鯨雌曰鯢、又劉逵云、一說曰、鯨猶言鳳、鯢猶言皇也、王念孫曰、雌鯨之爲鯢、猶雌虹之爲蜺也、

鰐鮪

臨海異物志云、鰐鮪、浮布二音、伊流賀、○下總本有和名二字、新撰字鏡鮪伊留加、古事記出雲風土記作入鹿、大魚色黑、一浮一沒也、○臨海異物志無傳本、按太平御覽引魏武四時食制云、鰐鮪魚黑色、大如百斤猪、黃肥不可食、數枚相隨、一浮一沈、與此所引同、按廣韻鯆字注云、鯆鰐魚名、亦作鮪、晉書廣雅云、鱄鰐鱗也、而鱄亦鯆字異文見廣韻、則鰐鮪似倒、然四時食制作鰐鮪、則與此略同、說文鮪魚也、出樂浪番國、兼名苑云、鰐鮪一名鯆鱓、甫畢二音、一名鱖鱨、敷常二音、○下總本無鰐鮪二字、廣本同、按鯆鱓、鱖鱨二名諸書無見、太平御覽引四時食制云、鰐鮪一名敷常、則知鱖鱨即敷常俗字、野王案

鰐

一名江豚、○江豚、欲レ風則踊、此所レ引即是、晉書夏統傳作二鯆鰐一、何超音義引二埤蒼一云、鯆鰐魚也、一名江豚、多レ膏少レ肉、說文鯩魚也、出二樂浪番國一、一曰鯩魚、出二九江一、有二兩乳一、一名江豚、今本玉篇魚部云、鱄鰐魚、一名知鱄鰐鯩鰐鮪鰐雜俎奔鰐亦語之轉耳、證類本草引二陳藏器一云、江豘狀如レ豘、鼻中爲レ聲、出二沒水上一、海中舟人候レ之、知二大風雨一、按江豘即江豚、出二沒水上一、即異物志之一浮一沒也、又有二海豘一、一名奔鰐、江賦云、江豚海豨、注引二臨海水土記一云、海豨豕頭、身長九尺、陳藏器云、海豘生二大海水中一、候二風潮一出沒、形如レ豘、鼻中爲レ聲、腦上有レ孔噴レ水直上、百數爲レ羣、酉陽雜俎云、奔鰐一名瀾、大如レ船、長二三丈一、色如レ鮎有二三兩乳一在二腹下一、頂上有レ孔通二頭氣一出、嚇々作レ聲必大風、行者以爲レ候、

麻果切韵云、鰐、音萼、和邇、○下總本有二和名一、新撰字鏡神代紀同訓、

似レ鱉有二四足一、喙長三尺、甚利歯、虎及大鹿渡レ水、鰐擊レ之皆中斷、○按吳都賦劉逵注引二異物志一云、鰐魚長二丈餘、有二四足一似レ鼉、喙長三尺、甚利歯、虎及大鹿渡レ水、鰐擊レ之皆中斷、麻果蓋本レ之、鱉恐鼉之誤、說文鰐作レ蝫、云似二蜥易一長一丈、水潛呑レ水即浮、出二日南一、按鰐魚皇國不レ產、和邇鮫魚之一種、大者大頭巨口、呑レ人、漢名未レ詳、

鯊魚

辨色立成云、鯊魚、居媛反、布加、今案未レ詳、○按鯊字諸書無レ見、據二居媛反一則其字蓋從二發聲一、與二卷拳等字一同、正字通載二鯊字一、然是俗鯊字、鯊息兩切、蓋從二養省聲一、則非二是字一也、下總本有二和名二字一、恐非レ是、廣本亦無レ有」、按以二鯊魚一爲二布加一、未レ知レ所レ據、

人魚

兼名苑云、人魚、一名鮫魚、上音陵、魚身人面者也、○海經海內北經云、陵魚、人面、手足魚身、在二

海中、兼名苑注蓋本之、說文無鯪字、依山海經則知古作陵魚、以在丘陵土中名陵魚、以人面有手足一名人魚也、楚辭天問、鯪魚何所、王逸曰、鯪魚鯉也、一云鯪鯉也、有四足、出南方、吳都賦陵鯉若獸、劉逵注云、陵鯉有四足、狀如獺、鱗甲似鯉、居土穴中、性好食蟻、陶注別錄云、鯪鯉能陸能水、出岸開鱗甲伏如死、令蟻入、急閉而入水、開甲皆浮出、於是食之、故主蟻瘻、

山海經注云、聲如少兒啼、故名之、○北山經云、龍侯之山決々之水出焉、其中多人魚、其狀如鯑魚、四足、其音如嬰兒、注云、或曰人魚即鯢也、似鮎而四足、聲如小兒啼、今亦呼鮎爲鯑、此所引即是、按史記秦始皇本紀、葬始皇酈山、以人魚膏爲燭集解徐廣曰、人魚似鮎四脚、正義引廣志云、鯢魚聲如小兒啼、有四足、形如鱧、出伊水、水經伊水注引廣志、作如鯪鯉、證類本草鰊魚條引陶隱居云、人魚似鯷而有四足、聲如小兒、陳藏器云、鯢魚在山溪中、似鮎有四脚長尾、能上樹、聲如

小兒啼、故曰鯢魚、一名人魚、山海經所云人魚即鯢魚、今俗呼山椒魚、或呼半割者、以其聲如小兒啼、故名人魚、或名鯢魚也、日本紀略云、延曆十六年八月己巳、掖庭溝中、獲魚長尺六寸、形異常魚、或云椒魚、在深山澤中、文德實錄云、仁壽二年三月癸酉、近江國得魚、形似獼猴、異而獻之、故老皆云椒魚也、即是魚、有椒氣、故謂之椒魚、推古二十七年紀云、近江國言於蒲生河、有物其形如人、又攝津國有漁父沈罟於掘江、有物入罟、其形如兒、非魚非人、不知所名者、亦蓋是物、而鯢魚有二、一則似鰌四足、大不過五六寸、能緣木不啼、下條所載波之加美伊乎是也、一則似鮎四足、長至二三尺、有聲不能緣木、即山海經所載者、陳氏云上樹聲如小兒啼者、混二種說之也、按鯪魚即陵鯉、今人謂其甲爲穿山甲者、一名人魚者、以其面略似人也、則人魚之名雖同、所以得名不同、其物亦迥別、源君混爲一者誤矣、又按源君所舉人魚疑是海人魚、非陵鯉又非鯢魚也、史記正義又引

異物志云、人魚似人形、長三尺餘、不堪食、皮利於鮫魚、項上有小穿、氣從中出、出東海者、蓋是、異物志又以爲始皇冢中爲燭者、恐以其名同混也、下總本無山海經以下十三字、伊勢廣本同、

鮪

食療經云、鮪、音委、一名黃頰魚、之比、○武烈紀訓注、鮪此云慈寐、万葉集同訓、按毛詩、魚麗于罶鱨鯊、正義引陸璣疏云、鱨一名黃頰魚、又東山經云、番條之山減水出焉、其中有鱤魚、一名黃頰、未聞鮪又名黃頰、不知食療經何據、下總本有和名二字、爾雅注云、大爲王鮪、小爲尒鮪、○釋魚郭注二爲字作者名二字、此所引蓋舊注也、今本郭注作鮛、釋文作叔、云字林作鮛、是陸德明所見郭注亦不作鮛也、又按呂氏春秋注、鮪魚似鯉而大、禮記正義、引郭注爾雅云、似鱣而小、建平人呼鮥子、一本云、王鮪似鱣、口在頷下、音義似鱣長鼻、體無鱗甲、毛詩正義引陸

璣疏云、鮪魚形似鱣而青黑、頭小而尖、似銕兜鍪、口亦在頷下、其甲可以摩薑、大者不過七八尺、益州人謂之鱣鮪、肉色白、味不如鱣也、鮪未詳、然據口在頷下、其甲可摩薑、肉色白、則鮫魚之類、非之比、訓鮪爲之比、未允、之比、万具呂之屬、嶧山君曰、大倉州志金鎗魚可以充之毘、那波本射作叔、按干祿字書云、射叔上俗下正、

鰹魚

唐韵云、鰹、音堅、漢語抄云、加豆乎、式文用堅魚二字、○堅魚見延喜四時祭、齋宮寮、齋院司、大嘗祭、中務省、陰陽寮、主計寮、織部司、大膳職、大炊寮、主殿寮、內膳司、造酒司、主水司、京職、主膳監等式、新撰字鏡、鱨魴鰷鯥鱴皆訓加豆乎、按鯥疑鰹字之譌、大鮦也、大曰鰹、小曰鮵、音奪、野王案鮦音同、蚤魚也、蚤魚見下文、今案可爲堅魚之義未詳、○下總本無標目魚字、恐非是、廣韻、大鮦也、作鮦一字、按爾雅云、鰹大鮦、小者鮵、唐韻蓋依之、玉篇鱵大鮦也、廣韻、鮦上無大字、恐脫、按說文無鰹鮵字、玉篇、

鮦、鱧魚也、鱷鮦也、說文、鮦、魚名、一曰鱷也、鱷、鮦也、顧氏蓋依之蠡當從魚作鱷、而本草白字蠡魚一名銅魚、故源君引不從魚、然恐非顧氏之舊、鱷即玄鯉魚、下文有本條、不得以充加都乎、按加豆乎是加多宇乎之急呼、加多即頑愚之義、本朝月令所引高橋氏文云、磐鹿六藒命、顧舳多追來、即磐鹿六藒命以角弭之弓當遊魚之中、即著弭而出、忽獲數隻、仍号曰頑魚、此今諺曰堅魚、今以角作鉤柄釣堅魚、此之由也、今漁人釣魚、見其羣集、則取餌投散其所集海上、魚爭噉之、於是削鹿角爲鉤、隨投隨獲、實如高橋氏文、所言加豆乎之爲頑魚可知也、然則堅魚假借字耳、本居氏云、是魚古皆乾脯用之、如賦役令、大神宮儀式帳、貞觀儀式、及延喜式、稱之皆以斤、可證其堅實過他魚脯、故名曰堅魚、其說亦通、後人作鰹、蓋皇國所製二合字、與鰹鮦字不同、源君不知鰹之爲二合字、以爲唐韻鰹字、然以鰹即蠡魚非此間所謂堅魚、云未詳以疑之、未之深攷也、按加豆乎、西土無是

物、無漢名可充、中山傳信錄云、佳蘇魚、削黑饅魚肉、乾之爲腊、長五六寸、梭形、出久高者良、食法、以温水洗一過、包芭蕉葉中、入火略煨、再洗淨、以利刃切之、三四切勿令斷、第五六七始斷、每一片形如蘭花、漬以清醬更可口、佳蘇魚即加豆乎、所謂堅魚節、則琉球黑饅魚可以充加豆乎、下總本大曰以下六字爲分注、伊勢廣本無是六字及音奪二字、皆非、下總本野王案鮦四字及蠡魚也三字爲正文、廣本同、按引野王者以證鰹是鮦鮦即蠡魚非堅魚、則爲正文非是、下總本案下有云字、蠡作蠡、那波本亦作蠡、

魟魚

玉篇云、魟、居迄反、漢語抄云、古都乎、式文用乞魚二字、○乞魚皮見齋宮寮、內膳司、主膳監等式、按備後鞆浦有許都宇乎、蓋是、小野蘭山曰、許都宇、色皂白、口在頷下、小者長四五寸、大者至二丈餘、尾如燕尾、當是寧波府志所載燕尾鯊、錦小路嶧山君曰燕尾鯊俗呼魚名也、○按乞魚見主計寮式、左賀菩宇、或作許都魚、乞魚許都

魚、並是假借字、源君以爲二玉篇魟字一、亦恐屬二牽强一、

鮫

陸詞切韻云、鮫、音交、佐米、○下總本有二和名二字一、本草和名新撰字鏡同訓、又新撰字鏡、鮐、鰹、鮂、皆同訓、魚皮有レ文、可三以飾二刀劒一者也、○按說文云、鮫海魚、皮可レ飾レ刀、玉篇云、鮫、鯖屬、皮有レ文、陸詞蓋本レ之、廣韻亦云鮫、魚名、皮有レ文可レ飾レ刀、中山經云、漳水出焉、其中多二鮫魚一、注、鮫、鮒魚類也、皮有二珠文一而堅、尾長三四尺、未レ有三毒二螫人一、皮可下飾二刀劒口一、錯中治材角上、今臨海郡亦有レ之、

兼名苑云、一名魾鯊、低迷二音、○本草和名引同、低迷二音亦與二本草和名一同、按廣雅云、河魾魾也、魾音齒之、玉篇云魾尺尸切、鮪魾也、廣韻云、魾處脂切、魚名、音義並異、恐非二同字一、鯊字玉篇廣韻集韻皆不レ載、鮫一名魾鯊、未レ知レ所レ本、按玄應音義云、坻彌、律中低彌皆作二迷字一、應レ言二帝彌祇羅一、此云大身魚也、則知坻彌魚名、梵語對譯、後人從レ魚作二魾鯊一、龍龕手鑑、

魱音低、鱱俗音彌、當是、蓋以其大魚爲鮫一名也、兼名苑又以摩竭爲鯨一名、其意略同、下總本魱作魱、伊勢廣本同、龍龕手鑑亦作魱、按干祿字書云、互氐上通下正、諸從氐者竝準此、

本草云、一名鯖魚、上倉各反、○證類本草蟲魚部下品云、鮫魚皮即裝刀靶鯖魚皮也、本草和名云、鮫魚一名鯖魚皮、此云一名、則源君蓋從本草和名引之也、說文無鯖字、蓋是魚皮交錯故名錯魚、後从魚作鯖也、

拾遺云、一名鯊魚、上音沙、字亦作魦、○證類本草引作沙魚、本草和名引與此同、按說文云、魦、魚名、出樂浪潘國、从魚沙省聲、玉篇、魦、鮫魚、六書故云、鯊海中所產、以其皮如沙而得名、則魦或作沙、或作鯊也、又毛詩云、魚麗于罶鱨鯊、正義引陸璣疏云、魚狹而小、常張口吹沙、故曰吹沙、爾雅云、鯊鮀、郭注云、今吹沙小魚、廣韻云鯊魚名、今之吹沙小魚、魦上同者、與此所云鯊不同、其所以得名亦異、

鰉魚

辨色立成云、鰉、音宣、波良可、今案所出未詳、式文用腹赤二字、○下總本鰉下有魚字、廣本同、下總本注首有上字、新撰字鏡同訓、腹赤見延喜宮內省、內膳司等式、

鰩

陸詞切韵云、鰩、音遙、度比乎、○新撰字鏡、鰾止比乎、魚之鳥翼能飛也、○廣韻云、鰩、文鰩魚、鳥翼能飛、白首赤喙、常遊西海、夜飛向北海、按西山經云、泰器之山觀水出焉、西流注于流沙、是多文鰩魚、狀如鯉魚、魚身而鳥翼、蒼文而白首赤喙、常行西海、遊於東海、以夜飛、陸氏蓋本於此、證類本草引陳藏器云、文鰩出南海、大者長尺許、有翅與尾齊、一名飛魚、羣飛水上、海人候之當有大風、吳都賦云、文鰩夜飛而觸網、是也、說文無鰩字、依云常行西海遊於東海、則古蓋用遙字、

鯛

崔禹食經云、鯛、都條反、多比、○下總本有和名二字、本草和名新撰字鏡

尨魚

万葉集同訓、新撰字鏡鱧又訓二太比一、味甘冷無毒、貌似レ鯽而紅鰭者也、○醫心方引、無毒下猶有二若干字一、按說文、鯛骨端脆也、非二此義一、玉篇廣韻並云、魚名、是蓋崔氏所レ云者、又按崔氏狀レ鯛云、似レ鯽而紅鱗、其爲二太比一無レ疑、西土後世所レ謂棘鬣、疏、棘鬣似レ鯽而大、其鬣如レ棘紅紫、鬣表錄異名二吉鬣一、泉州謂二之髻鬣一、又名二奇鬣一、

崔禹食經云、尨魚、久路太比、○下總本有二和名一、尨魚在二名二字一、二本草和名一、鯛相似而灰色、○本草和名鯛條載二尨魚一云、治體相似、今關東謂二之久路太比一者、上與二尨魚一同、上別爲レ二似レ非、然關西有下一種呼二久路太比一、上與二知沼一自別、源君所レ擧或指二是久比一耶、

海鯽

辨色立成云、海鯽魚、知沼、鯽見下文、○下總本無魚字、有和名二字、按仲哀紀有海鯽魚、訓多比、雖其訓不同、然有魚字爲是可證、又按本書引辨色立成例無和名字、有者恐非、廣本亦無、新撰字鏡鯽又訓知奴、按閩中海錯疏、烏魚似鯽而大、尾鬣俱黑、力能跋扈、是可以充知沼也、

王餘魚

朱厓記云、南海有王餘魚、加良衣比、俗云加禮比、○下總本有和名二字、加良衣比依輔仁、按加良、美稱、是魚形似韶陽魚而味最美故名、今俗呼加禮比、與源君時俗同、

昔越王作鱠、不盡、餘半棄水、因以半身爲魚、故名曰王餘也、○隋書珠厓傳一卷、僞燕蓋泓撰、太平御覽引朱崖傳、所引朱厓記蓋是、今無傳本、按漢書武帝紀、珠厓儋耳、注云、二郡在大海中崖岸之邊、出眞珠、故曰珠厓、則朱厓當作珠厓、吳都賦劉逵注云、王餘魚、其身半也、

俗云、越王鱠レ魚未レ盡、因以二殘半一棄二水中一、爲レ魚、遂無二其一面一、故曰二王餘一也、是其事、本草和名引二搜神記一亦云、昔越王爲レ鱠、割レ魚而未レ切、墮二半於海中一、化レ魚、名曰二王餘一也、出二七卷食經一、而今本搜神記不レ載、伊勢本曰王餘下有二魚字一、按爾雅、東方有二比目魚一焉、不レ比不レ行、其名謂二之鰈一、郭氏云、狀如二牛脾一、鱗細紫黑色、一眼、兩片相合乃得レ行、今水中所在有レ之、江東又呼爲二王餘魚一、又郭氏比目魚贊云、比目之鱗、別號二王餘一、雖レ有二二片一、其實一魚、協不レ能レ密、離不レ爲レ疏、是以二比目王餘一爲二一物一、又吳都賦、雙則比目、片則王餘、劉逵注、比目魚東海所レ出、王餘魚其身半也、蓋賦依二爾雅一比目曰レ雙、依二越王之事一王餘曰レ片、蓋諸魚兩邊各一片雙目相比、故名二比目一、一目、此魚一片、如二割去之狀一、故或名二王餘一、其實比目王餘古今異レ名耳、至二不レ比不レ行、古人之附會、郭氏一眼兩片相合乃得レ行之說亦不レ足レ據、劉氏注以二目之半一、非レ是、至二爾雅翼一乃云、王餘身圓如レ筯、潔白而無レ鱗、若二已鱠之

魚、但目兩點黑耳、博物志曰、吳王江行、食鱠有餘、棄於中流、化爲魚、名吳王鱠餘、今猶呼鱠殘魚、又名銀魚、李時珍依之、是與越王作鱠墮半於海中化爲魚、其事絕相似、還混王餘魚於鱠殘魚也、

鰽魚

唐韻云、鰽、音唐、漢語抄云、鰽子、太古之、○下總本鰽子作魚子、恐非、廣本作鰽魚子三字、按太古之未詳、魚名也、○唐韻同、玉篇、鰽、魚名、孫氏蓋依之、標目魚字下總本無、廣本同、

鰻

字指云、鰻、音聰、伊之毛知、○下總本有和名二字、本草和名鰻在鰺條、別無和名、字指二卷、晉李彤撰、見隋書、今無傳本、按文選江賦注引字林云、鰻魚出南海、頭中有石、一名石首、字指蓋本於此、其頭中有石、故亦名石首魚也、○廣雅、石首、鰻也、玉篇、鰻、石首魚、皆與字林同、按本草綱目所載鰻魚、即食療本草

所謂鯨魚、與石首之鰻不同、蓋同名異物耳、按駿河俗呼志良久知、蓋與邇倍同類異種、下總本𦣻作首、廣本同、按玉篇云、𦣻古文、首今文、

梳齒魚

辨色立成云、梳齒魚、東人云阿波我良、○按太平御覽引魏武四時食制曰、疏齒魚、味如猪魚、出東海、潘岳滄海賦曰、比目疏齒者蓋是、又按東人猶言邊鄙人、見人倫部、按梳齒魚未詳、嶧山君曰、阿波加良、魚品所載火筩觜也、江戶俗謂之矢簳魚、

針魚

七卷食經云、針魚、波利乎、一云與路豆、○下總本波上有和名二字、二名並依輔仁、今俗呼左與利、

口長四寸如針、故以名之、○本草和名引同、按東山經汎水多箴魚、其狀如鯈、其喙如箴、郭氏曰、出東海、今江東水中亦有之、

鱏魚

文字集略云、鱏、音尋、一音淫、衣比、○下總本有和名二字、新撰字鏡鯕鮓並同訓、齊明紀鮐同訓、似鱣而青、長鼻骨者也、○下總本鱏下有魚字、注首有上字、恐非、按本草和名云、鱏魚甲、音徒阿反、和名古女、一名衣比、又云、韶陽魚、和名古女、蓋輔仁不能詳定二魚、同訓以存疑也、陶隱居云、鱏即今鼉甲也、皮可以冒鼓、蜀本圖經云、生湖畔土窟中、形似守宮而大、長丈餘、背尾俱有鱗甲、今江南諸州皆有之、即今俗所謂鼉龍是也、輔仁訓爲古女一名衣比者誤、韶陽魚訓古女爲得、衣比亦古女之一名、則衣比之名亦可以歸之韶陽魚也、源君見本草和名韶陽魚訓古女、鱏魚甲訓古女一名衣比、乃謂不宜二魚同訓、韶陽魚依輔仁訓古女、鱏魚甲刪和名古女以衣比訓之、別古女衣比爲二物、誤矣、又源君所見本草和名誤鱏作鱏、遂引文字集略鱏字注、其誤尤甚、鱏即上文所載鮪魚之一名、山海經注云鮪即鱏也、似鱣而長鼻、毛詩正

義引陸璣云、鮪魚形似鱣而青黑、文字集略蓋本之、源君別鮪鱏爲二、訓鮪爲之比、訓鱏爲衣比、非是、衣比即下文所載韶陽魚是也、

鱣魚

文字集略云、鱣、音天、无奈歧、○下總本有和名二字、无奈歧見萬葉集嗤咲瘦人歌、新撰字鏡、鱓、鱔、鮔、同訓、鰼、鮛、亦同訓、今俗呼宇奈岐、本草和名、鮔、同訓、黃魚銳頭、口在頷下也、○下總本鱣下有魚字、注首有上字、恐非、廣本也上有者字、按爾雅郭注、鱣大魚、似鱏而短鼻、口在頷下、體有邪行甲、無鱗肉黃、大者長二三丈、今江東呼爲黃魚、山海經注亦云、鱣魚大魚也、口在頷下、毛詩碩人正義引陸璣疏云、鱣身形似龍銳頭、口在頷下、文字集略蓋本之、又按陸璣又云、背上腹下皆有甲、縱廣四五尺、大者千余斤、書證篇引魏武四時食制、大如五斗匳、長一丈、顏氏家訓、鱣魚純灰色無文、陳藏器曰、體有三行甲、羅願曰、長鼻輭骨肉黃、唯以作鮓、而骨可啖、北山經郭

注云、鱓魚似レ蛇、音善、玄應音義引訓纂云、鱓蛇魚也、證類本草載二鱓魚一音善、引二掌禹錫等謹按圖經一云、似レ蛇而細長、亦似二鰻鱺魚一而細長、亦有レ鱗、有二青黃二色一、生二水岸泥中一、所在皆有レ之、是鱓實鰻鱺魚之類、故訓爲二牟奈岐一、與二鱓魚甲之鱓一音義皆不レ同、或借用二鱣字一、顏氏家訓云、後漢書云、鸛雀銜二三鱓魚一、多假借爲二鱣鮪之鱣一、及韓非說苑皆曰、鱣似レ蛇而無レ足、其來久矣、後漢書三楊震傳一、李賢注云、續漢及謝承書鱣字皆作レ鱓、是鱣鱓古字通也、故源君引レ之誤、音天亦誤、然本義、即鮫魚之屬、源君引レ之誤、所レ說是鱣字杜甫秋日夔府詠レ懷寄二鄭監李賓客一百韻詩、敕レ廚惟一味、求レ飽或三鱣、押入二平聲一、音天不レ爲レ無レ據、至レ引二黃魚一云可レ證、又後漢書注鱣魚長者不レ過二三尺一、黃雖レ似二鰻鱺一非二鰻鱺一、本草圖經所謂二之宇都菩一、地黑文、小野蘭山曰、鱓魚、紀伊伊豆謂二之奈万太一、美具知奈波一、安房

其字奈岐以鰻鱺魚充之爲允、本草云、鮏魚、
說文云、鰻、鰻魚也、鱺、鱺魚也、
上音善、○千金翼方證類本草上品載鱓魚、
本草和名作鮏魚、按北山經云、湖灌之山湖
灌之水出焉、其中多鮏、郭注云、亦鱓魚字、玉
篇云、鮏、鱓同上、愚謂鮏是鱣字之省、借鱣爲
鱓見上文、故亦借鮏爲鱓也、玉篇以鮏鱓爲
同字、非是、本草和名作鮏魚者、蓋輔仁所通
借、非唐本草之舊、下總本注
末有和名上同四字、廣本同、一名鰌鮏、上音秋、
一名鯆魮、甫毗二音、一名鮁魮、鴦軋二音、○千金翼方證類本草不
載所引三名、按證類本草引陶隱居、說鱓魚
形狀主治、其後云、此水族魚鰕之類甚多、有
食之反能致病者、今條注如後說、鰌鱓不可
合白犬血食之、鯉魚子不可合猪肝食之、鯽
魚亦爾、又有鯆魮亦益人、尾有毒療齒痛、又
有鮁魮魚、至能醒酒、鯸鮧魚有毒不可食、是
陶兼舉合食禁與本草外諸魚能毒也、鰌鱓
是二物、鱓即本條鱓魚、鰌即泥鰌、壒囊鈔所

載土長是也、土長即泥鰌字音之譌、陳藏器本草云、鮁魚、鰍魚、鼠尾魚、地青魚、鯆魮魚、邵陽魚云々、已上魚並生南海、惣有肉翅、尾長二尺、刺在尾中、逢物以尾撥之、則知鯆魮邵陽、同類異種、爾雅鰼鰌、郭注、今泥鰌、邢昺疏、穴於泥中、因以名之、釋文引字林云、鰌似鱓短小也、時珍曰、海鰌生海中、極大、江鰌生江中、長七八寸、泥鰌生湖池、最小、長三四寸、沉於泥中、狀微似鱓而小、銳首、肉身青黑色無鱗、以涎自染、滑疾難握、郝曰、出水能鳴、至難死、大者能攻岸、王念孫曰、鰌短小之稱也、考工記、廬人酋矛、常有四尺、鄭注訓酋爲短、食療本草云、黃顙魚一名鮛魮魚、醒酒、無鱗、不益人也、李時珍曰、身尾俱似小鮎無鱗、腹下黃、背上青黃、腮下有二橫骨兩鬚、有胃、羣游作聲、性最難死、王氏曰、此魚今所在有之、長不盈尺、楊州人謂之鮛斯魚、順天人謂之枷魚、下條所載和名加良加古即是也、本草和名鮑條竝舉鰌鱓鯆魮魚鮛魮魚鯸鮧魚、云已上四名出陶景注、不題一名、而注鰌鱓是

二物、輔仁誤合爲一、源君因襲之、又以鰌鱓鯆魮鮏魮並爲鮑魚一名、誤甚、但鯸鮔魚本書下條載之、故雖本草和名有之、源君不引之也、

尒雅注云、鱓魚似蛇、今案鱓即鮑字、○廣本無魚字、按爾雅有鱣無鱓、郭注解鱣爲黃魚、舊注或讀鱣爲鱓、依韓非子解以爲似蛇、與郭不同也、

鰕

七卷食經云、鰕、音遐、衣比、俗用海老二字、○下總本有和名二字、衣比依輔仁、新撰字鏡、魵、衣比、說文、鰕、魵也、鰝、大鰕、段氏曰、魵也當作鰕魚也、海老見主計式、大中臣能宣歌、謂之宇美乃於岐奈見續詞花集、

味甘平無毒者也、○醫心方引、無毒者也四字、作食之無損益、按爾雅云、鰝、大鰕、郭注、鰕大者出海中、長二三尺、鬚長數尺、爾雅翼、蝦多鬚、善游而好躍、今閩中五色蝦、長尺餘、具五色、梅蝦梅雨時有之、蘆蝦青色、相傳蘆葦所變、白蝦青蝦各以其色、

鰧

唐韵云、鰧、直稔反、與朕同、漢語抄云、乎古之、○新撰字鏡魟乎己自、今俗乎古世、魚名、似鰕而赤文、○廣韻同、廣本鰧作鱵、按鰧從朕、說文作艅、隸省作朕、故或作鱵、或作鰧、玉篇、鰧、大曾切、魚似鮪、蒼文赤尾、廣韻鰧直稔反、音義皆不同、並其物未詳、嶧山君曰、雜字簿所載虎魚、可以充乎古世也、下總本作鱵、恐俗字、

鱢

崔禹食經云、鱢、蘇遭反、與騷同、阿知、○下總本有和名二字、新撰字鏡同訓、阿遲又出天平九年官符、見類聚符宣抄、

味甘温無毒、貌似鰕、而尾白刺相次者也、○伊勢廣本那波本鱢作鰷、按類聚名義抄云、鰷鱢俗正、干祿字書云、搡操上俗下正、故鱢俗作鰷、伊勢本下總本作鰺、刻版本同、與本草和名合、廣韻云繰俗作縿、故鱢亦俗作鰺也、醫心方引、而作皮中有白垢五字、相次作連々逆々四字、按崔氏狀鱢、爲似鰻皮中有白垢尾白刺連々逆々、其爲阿知無疑、嶧山

君曰、寧波府志有二青筴魚一、當二是阿知一、又按說文、鱢、鮭臭也、周禮曰、膳膏鱢、非二此義一、

鯖

崔禹食經云、鯖、音青、阿乎佐波、○下總本有二和名二字一、本草和名云和名佐波、新撰字鏡、鱷、鰢、鮑、皆同訓、天平九年官符有レ鯖、亦似レ謂二佐婆一、

味鹹無レ毒、口尖背蒼、○醫心方引、口上有二狠似鰱小四字一、下總本蒼下有二者也二字一、廣本同、醫心方引亦同、按鯖未レ詳、嶧山君曰、佐波雜字簿青花魚即是、

鱕魚

唐韵云、鱕、音番、漢語抄云、加勢佐波、○按廣韻、鱕、甫煩切、屬二非母一、番附袁切、屬二奉母一、清濁不レ同、此以レ番音レ鱕、恐誤、或是蕃字脫二艸冠一也、又按本草和名引二崔禹一、以レ鱕爲二韶陽魚一名一、注云、鱕是鯤之名、朝出求レ食、夕還入二母腹中一者曰レ鱕、然則崔氏以二韶陽魚子一爲レ鱕、然出二入母腹中一者鯖魚、非二韶陽魚一、又按新撰字鏡、鱕同訓、鯖亦同訓、魶訓二加西魚一、亦疑同物、有下今俗呼二鐘木鯊一者上、或名二加勢夫加一、其狀似二絡絲之柱一、所レ謂加勢佐波當二此魚一、閩書

南產志有雙髻鯊、寧波府志了髻鯊、蓋亦是物、魚有横骨在鼻前、如斤斧者也、○廣韻無者也二字、廣本斤上衍竹字、玄應音義引薛翊異物志云、鐇鰌有横骨在鼻前、狀如斧斤、江東呼斧斤爲鐇、故謂之鐇鰌也、孫氏蓋依之、按吳都賦注引皆作鱕、與所引唐韵合、然說文無鱕字、蓋古以其形如斧斤名鐇、後从魚作鱕也、吳都賦注又云鰌魚二十餘種中此其最異者、此魚所擊無不中斷也、有出入鰌子、朝出求食、暮還入母腹中、皆出臨海、

御覽鱗介部云、新婦魚、辨色立成和名同上、○所引蓋修文殿御覽也、今無傳本、按太平御覽鱗介部十二引臨海水土記曰、新婦魚、似鯉魚長一丈、又鱗介部十引南越記、鱕魚、鼻有横骨如鐇、海中波浪爲之涌、海船逢之必斷、是二魚竝載、則新婦魚與鱕魚不同、而漢語抄以鱕魚爲加勢佐波、辨色立成以新婦魚爲加勢佐波者、二家其說不同也、源君以其所訓同、合鱕新婦魚爲一者

誤、按新婦魚未詳何物、

鯆魚

唐韵云、鯆、音甫、辨色立成云、奈波佐波、○本草和名韶陽魚條引崔禹、載鯆魚、別無和名、小野蘭山曰、鮠魚俗呼毛太万、播磨備前謂之乃宇曾宇、魦魚之屬、海產、形似鮧魚而大、皮有細沙灰色、長三四尺、大者至丈餘、乾者呼乃宇佐波、嶧山君曰、乃宇曾宇一名曰白夫加、愚按乃宇曾宇、乃宇佐波、疑並奈波佐波之轉、大魚名也、○廣韻無名也二字、玉篇、鯆、大魚也、孫氏蓋依之、按廣韻鯆訓大魚、音甫在上聲九虞、又鯆、鯆鮬魚名、亦作鮪、音逋、在平聲十一模、雖有二音、然其義無異、鯆鮬一名江豚、然則此所舉鯆魚即上所載鮬鮪、源君分鮬鮪鯆魚爲二條、非是、辨色立成訓鯆爲奈波佐波、不允、源君從之亦非、

鮬

唐韵云、鮬、音枯、漢語抄云、世比、今案訛婢妾謂妾婢、○新撰字鏡、鯤世比、按今

俗呼魚之小者爲世伊、又爲世伊吳、恐非是物、婢妾魚也、○廣韻也作名、玉篇鰫、鱖歸也、爾雅、鱊鰫、鱖歸、郭注、小魚也、似鮒子而黑、俗呼爲魚婢、江東呼爲妾魚、爾雅翼云、鱖歸似鯽而小、黑色而揚赤、今人謂之旁皮鯽、又謂之婢妾魚、蓋其行以三爲率、一頭前行、兩頭從之、若媵妾之狀、故以爲名、段玉裁曰、歸音同婦、鱊鱖音近、鰫歸音近、鱖婦即今俗謂之鬼婆子是也、郝曰、此魚似鯽而狹長、黑色細鱗、大者僅三寸也、按此魚未詳、

鰯

楊氏漢語抄云、鰯、伊和之、今案本文未詳、○鰯又見主計式、按鰯字諸書無見、或是皇國製字、新撰字鏡鰾同訓、又按閩中海錯疏、鰛、似馬鮫而小、有鱗、大者僅三四寸、是可以充伊和之也、

鯔

孫愐切韻云、鯔、側持反、魚名也、○廣韻同、以上十二字舊及伊勢本下總本皆無、唯廣本有之、今附存、遊仙窟云、東海鯔條、鯔讀

奈與之、音緇、條讀見飲食部、○原書同、按開寶本草、鯔魚似鯉身圓、頭扁骨軟、生江海淺水中、按鯔自生海邊田間渠中、隨長入海、其魚無子、小者呼伊奈、呼須波之利、至尺餘者呼菩良、有相似而大至三四尺者、俗呼米奈太、大鱗紅頰、有子、漁人或呼赤目、神代紀赤目魚即是、採是魚子、配鹽乾之、名加良須美、謂菩良子者誤、靈異記訓釋、鯔名吉、安東郡專當沙汰文又作名吉、今伊勢尾張近江國俗以名吉字音呼之、今俗呼菩良、新撰字鏡云、鰈七孝反、奈與之、今昔物語亦用鰈字、因字形近而誤、今俗加良須美、用鱲子字、鱲蓋鰈字之譌、

鰤

唐韵云、鰤、音馬、弁色立成云、都久良、○新撰字鏡鯥同訓、伊勢俗鯔之小者呼都久良、此條又次鯔魚、則知都久良之爲小鯔魚也、東俗呼須波之利、

魚名也、

○廣韻同、玉篇、鰤、魚名、孫氏依之、按鰤不說形狀、其物未詳、

鱧魚

本草云、鱔魚、上音禮、和名波无、〇新撰字境云、波毛、味甘寒無レ毒者也、陶隱居注云、鱔魚今俗呼二鰻鱺一、鰻鱺魚、正文二鱔字一也、〇下總本標目鱧魚作二鱔魚一、並作レ鱓、按從レ魚字見二說文一、然千金翼方證類本草上品及本草和名醫心方皆作二蟮一、按集韻蟮又作レ蚖、千金翼方證類本草無二此字一、證類本草和名作二今一字一、按玉篇云、鱔鱧也、即鯛也、與二陶氏所一レ言合、然說文云鱧同上、與二陶隱居注云今作二鱧魚一、俗呼二鰻鱺一者、說文又云、鱧、鱔也、據二爾雅郭注一、鱔魚、則鱧鱧二物不レ同、蓋後俗鱧字諧聲作レ鱧、與二鱔魚之鱧一混也、」又按證類本草蠡魚條引レ陶云、舊言是公蠣蚼所レ變、然亦有二相生者一、說文又云、鱧是即下條鱧

戴レ星、夜則北向、爾雅翼云、鱧魚圓長而斑點有二七點一、作二北斗之象一、李時珍曰、形長體圓、頭尾相等、細鱗玄色、有二斑點花文一、頗類二蝮蛇一、有レ舌有レ齒、有レ肚、背腹、有レ鬣連、尾無二歧形一、形狀可レ憎、氣息鮭惡、食品所レ卑、郝曰、爾雅、鰹、大鮦也、小者鮵、然則中者名レ鱧也、文化元年清舶載二來活鱸魚一、今江戸官園養レ之、按本草綱目、日華曰、生二海中一、類二鰻鱺一而大、是可三以充二波无一也、

鯛

四聲字苑云、鰶、子例反、字亦作レ鯛、和名古乃之侶、○集韻、鰶鯛同、下總本鯛作レ鯬、伊勢廣本同、與二集韻一合、魚名、似レ鰆而薄、細鱗也、○廣本也上有二者字一、閩中海錯疏、鰶如レ鰣而小、鱗青色、新撰字鏡孝德紀人名鯛魚、訓注、鯛魚此云二舉能之盧一、

魬魚

唐韻云、魬、扶板反、上聲之重、又輕音、漢語抄云、波利末知、○按扶屬二奉母脣音竝母之輕一、與二此云重一不レ同、波利末知未レ詳、今關西俗呼二夫利之小者一爲二波末知一、未レ知二與レ是

同否、嶧山君曰、雜字簿海鰱、可以充夫利也、

魚名也、○廣韻同、玉篇、魬、魚名、孫氏依之、按魬未詳、

鯸鮔魚

崔禹食經云、鯸鮔、侯怡二音、布久、一云布久倍、○下總本有和名二字、按本草和名不載布久倍之名、按脹訓布久留、是魚怒則腹脹、故名布久、腹脹如匏、故或名布久辨、京及江戶俗譌呼布具、

犯之則怒、々則腹脹、浮出水上者、○本草和名引無鮔字、犯之則怒作犯即怒、脹作痕、按鯸鮔見廣雅、說文作鮐、鮔字蓋後人諧聲字、吳都賦云、王鮪侯鮐、王侯相儷、後人从魚耳、故說文無鯸字、然則鯸鮔可單呼鮔魚、不得單呼鯸、本草和名無鮔字、非是、證類本草載食療餘鯸鮧魚云、此魚行水之次或自觸著物、即自怒氣脹、浮於水上、與崔氏所說略同、劉逵吳都賦注云、鯸鮐魚狀如科斗、大者尺餘、腹下白背上青黑、有黃文、性有毒、雖小獺及大魚不敢餤之、

蒸煑餤之肥美、豫章人珍之、伊勢廣本鮀作鰓、與新撰字鏡合、按龍龕手鑑頤俗作頤、故鮀亦作鰓也、伊勢本無標目魚字、刻版本同、

鰻鱺魚

本草云、鰻鱺魚、蠻縲二音、波之加美伊乎、○千金翼方證類本草中品載之、並有魚字、本草和名亦有魚字、此誤脫也、今從伊勢本改、伊勢廣本鰻作鰻、龍龕手鑑鰻或作鰻、下總本有和名二字、證類本草引陶隱居云、鰻鱺魚能緣樹、食藤花、形似鱓、又有鰌、亦相似而短也、又引唐本注云、鯢魚有四脚、能緣樹、陶云、鰻鱺便是謬證也、按陶所說鰻鱺魚、云似鱓、云又有鰌相似而短者、即可今宇奈岐、其能緣木食藤花者非鰻鱺、故蘇云鯢魚有四脚故能緣木、陶說鰻鱺緣木者謬也、本草和名云、和名波之加美以乎、是兼舉本草及注所說、而和名依陶說緣木蘇說有四脚、爲波之加美伊乎也、波之加美伊乎、今俗呼山椒魚、大五六寸、似鰌有四脚、長尾、能緣木者、即是、物理小識所載、閩高山源

黑魚、亦蓋是也、輔仁以之訓本草鰻鱺魚誤、源君襲之非是、鯢魚又有一種、似鮎四脚、其長二三尺、聲如小兒、但體肥脚短、不能緣木、今俗又呼山椒魚、或呼半割、文德實錄日本紀略謂之椒魚、則知古又呼波之加美伊乎也、是上文所載山海經及本草鯠魚陶注人魚、非蘇敬所說者、陳藏器云、鯢魚能上樹聲如小兒啼者、誤混二魚爲一物也、

韶陽魚

崔禹食經云、韶陽魚、古米、○下總本古下有万字、與伊呂波字類抄合、類聚名義抄古女古万女二名竝載、然此古米之名、依本草和名所訓、則、有万字非是、下總本有和名二字、本草和名引崔禹云、韶陽魚一名鰳、不載形狀、按說文、鰳、魚似鼈、無甲有尾、無足、口在腹下、食經所說蓋依之、按古米即衣比也、輔仁舉本草鱓魚甲云和名古米一名衣比、又舉崔氏食經韶陽魚云和名古女、蓋輔仁不能審定二魚、幷訓古女、以存疑也、而古米或呼衣比、故鱓魚甲條云和名古女一名衣比、衣比之名以既舉於鱓魚

鮭魚

甲條、故韶陽魚條單訓二古女一、不三複二輔仁不レ能三審二定菴蘆子茵陳蒿馬芜蒿一、皆爲二比岐與毛岐一、於二菴蘆子條一云和名比岐、一名波々古、於二茵陳蒿條下一單云二比岐與毛岐一、不レ載二波々古之名一、於二馬芜蒿條一云二和名久佐一、不上レ載二比岐與毛岐之名一也、味甘小冷、貌似レ鱒而無レ甲、口在二腹下一者也、○下總本文作レ昭、按韶皆作レ昭、伊勢廣本標目作レ韶、正本草和名引作レ韶、則作レ昭非レ是、」按證類本草載二陳藏器餘一云、海鷄魚、似レ鷄有二肉翅一、能飛上二石頭一、一名石蠣、一名邵陽魚、生二東海一、又云、邵陽魚、尾刺レ人者、有二大毒一、三刺中レ之者死、二刺者可二以螫一、候二人溺處一釘レ之、令二人陰去即愈、總有二肉翅一、尾長二尺、刺在二以レ尾撥レ之食二其肉一而去二其刺一、是充レ爲レ允、

崔禹食經云、鮭、折青反、佐介、今案非也、鮭音圭、鯷鮭魚一名也、俗用二鮭字一、

○折青反、與二本草和名一合、佐介依二輔仁一、按新撰字鏡云、鮭古携反平、佐介、又延喜式以レ鮭爲二佐介一、此云三俗用二鮭字一者是也、北山經、敦薨之水、其中多二赤鮭一、郭璞注云、今名二鯸鮐一爲二鮭魚一、音圭、論衡言毒篇云、毒螫渥者、在レ魚則爲三鮭與二鯵鯫一、故人食二鮭肝一而死、本草拾遺、鯢魚肝及子有二大毒一、一名鶘夷魚、王念孫曰、鯢即鮭之俗體、鶘夷即鯸鮔之轉聲、今人謂二之河豚一者是也、河豚善怒故謂二之鮭一、廣雅謂二之魺一、鮭之言恚、魺之言訶、釋詁云、以レ物觸レ之即嗔レ腹如二氣毬一、亦名二嗔魚一、腹白、背有二赤道一如二印魚一、目得レ合、與二諸魚一不レ同、按谷川氏曰此魚肉易レ裂因名二佐介一、其子似レ苺、音茂、苺子即是覆盆也、見二唐韻一、○所レ引唐韻、與二廣韻一同、

赤光、一名年魚、春生年中死、故名レ之、○本草和名引生下有二而字一、故下有二以字一、醫心方引同、按說文云、鮭、魚臭也、諸書皆同、無レ有下爲二魚名一者上、蓋佐介有下一種鮭氣與二諸魚一不上レ同、故又名二臭魚一、出二本草和名所レ引崔氏食經一、是可レ知四所三

以得二鮭魚之名一也、東醫寶鑑松魚亦可二以充一レ之、

鯉魚

七卷食經云、鯉魚、上音里、古比、○下總本有二和名二字一、古比依二輔仁一、景行紀新撰字鏡靈異記同訓、按北戸錄引二陳思王一云、五尺之鯉一寸之鯉、但大小殊而鱗之數等同、酉陽雜俎云、鯉背中鱗一道、每鱗有二小黑點一、大小皆三十六鱗、爾雅翼云、是脇正中一道爾、非レ脊也、野王案、鮎、胡鬪反、○伊勢本下總本案下有二曰字一、說文云、鰥、胡瓦反、上聲之重、廣雅云、鰬、音度、皆鯉魚也、○醫心方云、七卷食經云、鯉魚平、補レ中、又鮎胡鬪反、野王云、是鯉魚也、又鰥下瓦反、說文云、鯉也、鰬音度、廣雅云大鯉也、本草和名引略同、而云三已上三名出二七卷食經一、則知野王說文廣雅皆從二食經一引レ之也、各本廣雅作二爾雅一、蓋後人傳寫之誤、非二源君之舊一、今從二醫心方一改、廣雅釋魚云、鮎、鰥也、大鰥謂二之鰬一、曹憲音虔、廣韻二仙亦收レ鰬、則鰬音度、當レ作二鰬音虔一、然

本草和名引亦作鰬、別引崔禹出鰬字、則輔仁所見七卷食經已誤作鰬、源君襲之、故醫心方亦作鰬、非後來傳寫之誤也、又按今本玉篇云、鮨胡鬪切、魚也、不訓鯉、說文云、鰥、鱧也、又云、鱧、鱯也、又云、鱯、魚名、廣韵、鰥、魚似鮎也、爾雅郭注云、鱯似鮎而大、白色、即四聲字苑鮠魚、後俗呼回魚者也、果蒦回危皆一聲之轉、則知鮨亦鮠魚、廣雅以鰥訓鮨、史記司馬相如傳集解引漢書音義云、鰬似鰥而大、與廣雅云大鰥謂之鰬合、是鮠魚之大者、則鮨鰥鰬皆鮠魚之別名、並一聲之轉、非鯉魚也、疑古本玉篇鮨字注、據廣雅云是鰥魚也、食經所見玉篇誤作是鯉魚也、故於其鯉魚條引玉篇載鮨字、既以鮨爲鯉、鮨即鰥、故引說文鰥字爲鯉魚、鯉之大者鰬、故又引廣雅鰬字爲大鯉也、本草和名承其誤、源君又襲引之也、又按太平御覽引廣志云、鱯魚似鮎大口、周頌絲衣釋文引何承天云、魚之大口者名吳、胡化反、王念孫曰、大口故名鱯、吳其字當作鱯、音義皆協、承天不達字體、乃臆撰

吳字、從口下大、斯爲妄矣、下總本無標目魚字、廣本同、

鮒

本草云、鯽魚、上音即、一名鮒魚、上音付、布奈、○下總本有和名二字、布奈依輔仁、萬葉集新撰字鏡同訓、證類本草引蜀本注云、形亦似鯉、色黑而體促、肚大而脊隆、所在池澤皆有之、圖經、有大者至重二三斤、舊本鮒下無魚字、今從下總本改、千金翼方證類本草上品及本草和名同、

四聲字苑云、鰿鯽鰿、音積、今案三字通用、○說文、鰿、魚名、玉篇、鰿子亦切、鰿鯽並同上、按鯽鰿並後人諧聲字、與說文鰞鯽或作鯽、爾雅貝小者鰿字自別字、王念孫曰、易井九二、谷射鮒、劉逵吳都賦注引鄭注云、所生無大魚、但多鮒魚、言微小也、

鮒也、○按楚辭大招、王逸注鰿、鮒也、廣雅釋魚玉篇同、

鰷

文字集略云、鰷、音騷、漢語抄云美、○今俗呼美古比、或譌呼爾古比、又呼

左伊、鯉屬也、○山海經西山經云、鳥鼠同穴之山、渭水出焉、而東流注于河、其中多鰩魚、動則其邑有大兵、玉篇、鰩、魚似鱣、顧氏蓋依山海經也、說文鯉鱣也、爾雅舍人注亦曰、鯉一名鱣、爾雅以鯉鱣爲一物、與郭氏不同、阮氏蓋从是說、故以狀如鱣魚之鰩爲鯉屬也、然舍人爲鱣即鯉、郭注爲黃魚、其說不一定、且山海經云、動則有大兵、是非俗所謂美古比明矣、依文字集略謂之鯉屬、源君訓爲美、非是、開寶本草云、白魚、大者六七尺、色白頭昂、生江湖中、李時珍曰、鮐形窄腹扁鱗細、頭尾俱向上、肉中有細刺、武王白魚入舟即是魚、可以充之、

鰣

唐韵云、鰣、音時、漢語抄云波曾、○今俗呼波須、小野氏曰、雜字簿金鎗魚即是、魚名也、似魴肥美、江東四月有之、○廣韻同、按爾雅鮥當魱、郭注、海魚也、似鯿而大鱗、肥美多鯁、今江東呼其最大長三尺者爲當魱、邵晉涵曰、

鱸

如二郭氏所一レ說形狀一、即後世所レ謂鱒魚也、今鱒魚似レ鮒而長、色白味腴、肉多二細刺一、小野氏曰、鱒魚俗名比良、一名比良鰣、安奈備前謂二之比良古一、大坂謂二之黃豆之一、

崔禹食經云、鱸、音盧、須々岐、○字鏡同訓、古事記訓注亦訓レ鱸須受岐一、又見二出雲風土記万葉集一、貌似レ鯉、而鰓大開者也、○醫心方引、脫二大開者也四字一、四聲字苑云、似レ鱒而大、青色、○下總本下有二也字一、本草綱目同、

鯇

仝雅集注云、鯇、胡本反、上聲之重、字亦作レ鱒、阿米、○下總本有二和名二字一、阿米魚見二主計寮、內膳司、宮內省式一、谷川氏曰、是魚雨日多獲レ之、故名、郝曰、讀聲轉、蓋古今字也、○釋魚鯇、郭注云、今鱒似レ鱒者也、○釋魚鯇、似レ鱒而大、說文、鯇、魚

名、按證類本草引陳藏器云、鯇魚似鯉、生江湖間、李時珍曰、其形長身圓、肉厚而鬆、狀類青魚、俗名草魚、因其食草也、江閩畜魚者以草飼之焉、舍人云、鱧一名鯇、孫炎鱧鯇一魚、鱧見魚麗詩、傳云鮦也、說文作鱵、下文有本條、郭氏爲各一魚、以鱧爲鮦、鯇爲似鱒者、則此所引郭說也、

楊氏漢語抄云、水鮭、一云江鮭、今案本文未詳、○下總本二鮭竝作鮭、伊勢廣本同、按近江俗謂鯇爲衣左介、即江鮭、

鱒

七卷食經云、鱒、慈損反、字亦作鱓、○下總本作音撰、伊勢廣本同、按廣韻云、鱒、才本切在二十一混屬從母、慈損在二十一混屬精母、撰在二十八獮屬牀母、竝不與廣韻合、

一名赤目魚、万須、○本草和名引同、按說文云、鱒赤目魚、食經蓋本於此、各本脫目字、類聚名義抄以呂波字類抄同、今依本草和名增、下總本有和名二字、訓万須、依輔仁、新撰字鏡同訓、

兼名苑云、一名鮅、音必、似鯶

而赤目者也、○按爾雅鮅鱒、郭注云、似鱓子赤眼、九罭傳云、鱒大魚也、兼名苑注蓋本於此、爾雅翼、鱒魚、目中赤色一道横貫瞳、今俗人謂之赤眼鱒、食螺蚌、多祗獨行、亦有兩三頭同行者、極難執、見網輙遁、李時珍曰、鱒魚處々有之、狀似鱓而小、身圓而長、鱗細于鱓、青質、本草和名引無似鱓以下七字、疑是兼名苑注文、

唐韻云、鯢、音免、辨色立成云、鯢邇倍、一云久知、○新撰字鏡、鯢訓爾戸、

魚名也、○廣韻同、說文、鯢、鯢魚也、玉篇、鯢、魚名、孫氏蓋依之、段玉裁曰、隋煬責貢四方、海錯幾盡、首曰鯢魚、今江浙人所食、海中黃花魚、乾之爲白鯊、即此魚也、一名石首魚、首中有二石、江賦注引字林、鯢魚頭中有石、一名石首、然則此魚又名鯢、依段說鯢魚即鯢魚、源君分爲二條、非是、但久知有白黑二種、白者大不滿尺、謂之白久知、又呼以之毛知、黑者大至四五尺、謂之邇倍、至漢名無分別也、又按開寶本草云、石首魚、頭中有石如碁

子、乾食之名爲鯗、初出水能鳴、夜視有光、爾雅翼引臨海異物志云、小者名蹈水、其次名春來、李時珍曰、石首魚、拾遺錄鯢魚、臨海志黃花魚、生東南海中、其形如白魚、扁身弱骨、細鱗黃色如金、首有白石二枚、瑩潔如玉、腹中白鰾可作膠、小野氏曰、二三寸名伊之毛知、是蹈水也、七八寸名久知、是春來也、大者名邇倍、長三尺許、

鯰

崔禹食經云、鯰、奴霑反、奈末豆、漢語抄用鮓字、所出未詳、○下總本有和名二字、集韻、鮎一音女廉切、與此云奴霑反字異音同、鮓字伊勢廣本同、伊呂波字類抄作鮓、下總本作鮒、新撰字鏡類聚名義抄同、那波本作鮓、恐並訛、奈末豆依輔仁、新撰字鏡同訓、

貌似鮔而大頭者也、○本草和名引無者也二字、按鯰字諸書無載、爾雅郭注云、鮎別名鯷、江東通呼鮎爲鮧、毛詩魚麗傳云、鰋、鮎也、說文、鰋、鮎也、鰋、鰋或从匽、鮎、鰋也、證類本草鮧魚條引陶云、此是鯷也、即是鮎魚、蘇敬亦云、鮧魚一名

鮎魚、本草圖經云、鰊魚今江浙多有之、大首方口、背青黑無鱗多涎、此知是魚名鰋、又名鮎又名鰊、又名鯷、爾雅翼云、鰊魚偃額、兩目上陳、頭大尾小、身滑無鱗、謂之鮎魚、言其黏滑也、醫家千字文注引郭知玄云、青黃色、無鱗大口尾薄、孫愐云、無鱗而滑、然則以偃額名鰋、以黏滑名鮎、後俗諧聲作鯰字、猶是魚黏滑似鼻洟故名鰊、後俗諧題省聲作鯷也、鮎奴兼反、一音女廉反、與黏同、不音職廉反、鰊鯷並杜奚反、與題同、不音以脂反、可證其所從也、今本說文从弟恐誤、又按食經云、貌似鰋者、即下條訓伊之布之者、非鯸鰋也、伊勢廣本鰋作鯷、本草和名同、

鰋

崔禹食經云、鰋、音夷、伊之布之、○下總本有和名二字、伊之布之見空物語國讓中卷、源氏物語常夏卷、嶧山君曰、伊之夫之、福州府志石伏魚是也、愚按伊之布之今俗又呼吳利又敦賀呼杜父魚爲伊之毘之、或呼伊之毘須、蓋伊之布之之轉譌、要

之石伏杜父不甚遠、故其名錯互也、本草和名云和名知々加布利、今本本草和名衍作知々加々加布利、今依伊呂波字類抄所引、

性伏沈在石間者也、

○伊勢本伊勢廣本鰋作鰋、下同、與本草和名及河海抄引此合、本草和名無者也二字、按閩中海錯疏、抱石、出於山溪、背偃而腹平、大如拇指、常貼于石上、土人取以爲腊、又云、石伏、伏于溪下、崔氏所言鰋、蓋是類也、

鱅

崔禹食經云、鱅、音容、知々加布利、○下總本有和名二字、陳藏器云、杜父魚生溪澗下、背有刺、大頭闊口、長二三寸、色黑斑如吹砂而短也、崔氏所言鱅蓋是、今俗呼加自加、京俗呼伊之毛知、近江彥根謂之知々无古、石部驛曰知无古、或曰登知无古、阿波曰知々古宇、一種相似而小、背黑色腹油色無鱗者、與杜父魚之淡黃黑色有黑斑細鱗異、京俗呼不具利久良比、近江石部謂之知々无加夫利、又謂登知无加夫利、是知

知加不利之轉譌也、江戸俗呼二太菩波世一者亦是類也、又按史記司馬相如傳、鰅鱅鰬魠、集解、郭璞曰、鱅似レ鰱而黑、是陳藏器李時珍等書所レ載鱅魚即是、與二崔氏所一レ擧不レ同、蓋同名異物耳、本草和名鱅在二鮔條一、無三別有二和名一、

似二鮔魚一而有二黑點一、○廣本點下有二也字一、下總本有二者也二字一、本草和名鮔條下引、作三又有レ鱅與恭反、相似有二黑點一、

鯛魚

崔禹食經云、鯛、莫往反、與レ罔同、加良加古、○莫往反、本草和名同、下總本有二和名二字一、新撰字鏡鯫訓二加良加伎一、按今俗呼二疑々一、或云二疑々宇一、丹波俗今猶呼二加良加伎一、加伎加吳一聲之轉、謂レ鉤也、所レ謂頰著レ鉤也、本草和名、鯛在二鮔條一、無三別有二和名一、

似二鮔魚一而頰着レ鉤者也、○本草和名鮔條引、作三鯛魚相似而頰著二劒鉤一、據二此所一レ引則劒字衍、按諸書不レ載二鯛鯛字一、按毛詩魚麗二于罶一鱨鯊、正義引二陸機疏一云、鱨一名黃頰魚、是也、似二燕頭魚一、身形厚而長大、頰骨正黃、魚之大而有レ力解飛者、釋文引云今

江東呼二黃鱨魚一、尾微黃、大者長尺七八寸許、食療本草、黃顙魚一名鮧魚、無レ鱗、李時珍曰、身尾俱似二小鮎一、腹下黃、背上青黃、腮下有二二橫骨兩鬚一、有レ胃、羣游作レ聲如二軋々一、性最難レ死、小野氏曰、是可三以充二加良加伎一、

鱖魚

唐韵云、鱖、居衞反、漢語抄云、阿散知、○嶧山君曰、阿散知未レ詳、花鏡鬪魚、俗呼二阿散知一、恐同名異物、魚名、大口細鱗、有二斑文一者也、○廣韻無二者也二字一、中海經郭注云、鱖魚大口大目、細鱗有二斑彩一、玉篇、鱖魚大口細鱗斑彩、孫氏依レ之、開寶本草云、背有二黑點一、味尤重、生二江溪間一、爾雅翼、鬐鬣皆圓、黃質黑章、皮厚而肉緊、特異二常魚一、夏月盛熱時、好藏二石罅中一、人即而取レ之、又其斑文尤鮮明者雄也、稍晦昧者雌也、漁者以レ索貫二一雄一、置二之谿畔一、羣雌來齧、曳レ之不レ捨、掣而取レ之、常得二十數尾一、李時珍曰、鱖魚生二江湖中一、扁形闊腹、背有二鬐鬣一刺レ人、肉中無二細刺一、

鮎

本草云、鯠魚、上音夷、○伊勢廣本作二音啼一、證類本草云、音夷、又音題、然廣韻云、鯠鮎也、杜奚切、又云、鯠鱁鯠鹽藏魚腸、以脂切、二字音義不レ同、說文云、鮵大鮎也、鱁鯠本作二逐夷一、故音夷、其字本不レ同也、此作二音啼一爲レ是、本草和名云、仁諝音帝、然啼題竝杜奚切、在二平聲十二齊一屬二定母一、帝在二去聲十二霽一屬二端母一、其音不レ同、則帝當二是啼字之壞一、蘇敬注云、一名鮎魚、上奴兼反、阿由、漢語抄云銀口魚、又云細鱗魚、○證類本草上品引同、奴兼反與二集韻一音一合、下總本有二和名二字、及楊氏二字一、廣本同、按鯠魚一名鮎魚、即上文所レ載鯰也、源君鯰訓二奈万豆一爲レ允、別二鯠鮎一爲二阿由一者誤、按皇國從來鮎字訓二阿由一、神功皇后紀云、仲哀天皇九年夏四月、北到二火前國松浦縣一、而進二食於玉島小河之側一、於レ是皇后勾レ針爲レ鈎、取レ粒爲レ餌、抽二取裳糸一爲レ緡、登二河中石上一而投レ鈎、祈レ之曰、朕西欲レ求レ財、若有二成レ事者一、河魚飲レ鈎、因以擧レ竿、乃獲二細鱗魚一、是皇后將レ征二韓國一、投レ鈎以卜二其

勝敗也、與麛坂忍熊二王所爲祈狩、其義全同、谷川氏曰、年魚後人用鮎字者、本此故事、蓋此亦太占故從占魚、然則年魚之鮎字、皇國所製會意字、鯠鮎字作字之原自異、輔仁以其字體偶同、誤訓本草鯠魚一名鮎魚爲阿由、源君襲其誤也、又按神功紀用細鱗魚、與漢語抄合、細鱗魚見雁蕩山志、銀口魚未聞、崔禹食經云、貌似鱒而小、有白皮、無鱗、春生夏長秋衰冬死、故名年魚也、○醫心方引云、鮎魚、貌似鱒而小、色白、皮中有白垢、大者一二尺、小者七八寸、無鱗、春生夏長秋衰冬死、此引作有白皮者恐誤脫、按食經所說、與本草鮎魚迥別、而與阿由形狀略似、春生冬死亦同、只云無鱗者不合、蓋是魚其鱗至細故云無鱗歟、然則醫心方鮎魚字當從此所引作年魚、然本草和名鯠魚條題鮎、引崔禹云、春生夏長秋衰冬死、則輔仁所見食經亦與醫心方所引同、疑年鮎聲近而誤之、按古事記、日本紀、令

式、大神宮儀式帳、萬葉集、皆用二年魚字一、

鯷魚

陶隱居曰、鰊魚、今之鯷也、○證類本草上品鰊魚條引云、此是鯷也、此所レ引即是、下總本鯷下有二魚字一、廣本同、按本草和名鰊魚條載二一名鯷魚一、云出二陶景注一、輔仁所レ見本草注有二魚字一、四聲字苑云、鯷、音題、漢語抄云比之古伊和之、○按主計式有二比志古鰯一、蓋鰛魚之屬、長三四寸者、本草和名鯷爲二鰊魚一名一、別無二和名一、小鮎魚黑而少レ味也、○按郭璞注二爾雅一云、鮎別名鯷、江東通レ鮎爲レ鰊、陶亦云鰊魚是鯷魚、則知鯷即鰊之一名、王念孫曰、鯷亦黏滑之稱、鯷之言糎、釋詁曰、糎黏也、廣韻則以二鰊鯷一爲二同字一、依レ之、鯷從二題省一、後世諧聲鰊字、猶二鮎後或諧聲作一レ鯰、然則鯷魚即鮎魚、說文、鯑大鮎也、四聲字苑爲二小鮎一者、不レ知二何據一、以二小鮎魚一注レ鯷爲二二物一、非レ是、

鮠

四聲字苑云、鮠、五灰反、漢語抄云波江、又用二鱹字一、所レ出未レ詳、○廣本五作レ巨、按五灰與二廣韻一合、屬二疑母一、巨屬二羣母一、則作レ五似レ勝、今京俗呼二波伊一、江戸俗呼二波也一、本草和名鮠魚在二鰊魚條一、別無二和名一、按漢語抄以レ鮎爲二阿由一、以レ云二鮠似レ鮎白色一故訓爲二波江一、然其實鮎即鯰魚、似レ鯰白色者、辨色立成、奈波佐波、俗呼二毛太万一者、非二波江一也、爾雅、鮂、黑鯀、郭注云、即白鯈魚、江東呼爲レ鮂、毛詩潛篇、鰷鱨鰋鯉、傳、鰷、白鰷也、羅願曰、其形纖長而白故曰二白鰷一、此魚好游二水上一、故莊子覩二于濠梁一、稱二鯈魚出游從竄匿一、明レ遂二其性一也、淮南子曰、不レ得二其道一、若下視二鯈魚一、望レ之可レ見、即レ之不上レ可レ得、此魚好レ游也、本草綱目、鰷魚、生二江湖中一小魚也、長僅數寸、形狹而扁、狀如二柳葉一、鱗細而整、潔白可レ愛、性好羣游、是可三以充二波江一也、鱹疑是皇國諧聲字、

魚似レ鮎白色、○按鮠即鱯俗字、郭注爾雅、鱯、似レ鮎而大、白色、四聲字苑依レ之、玄應音義引二孫炎一、似レ鮎而大、色白、是郭氏所レ本、李時珍曰、鮠生二江淮間一、無

鮇

鱗魚、又鱘屬也、頭尾身鬐俱似二鱘狀一、惟鼻短小、口亦在二頷下一、骨不二柔脆一、腹似二鮎魚一、背有二肉鬐一、南人呼レ鯇、北人呼レ鱠、並與レ鯛稱二鯛魚一、而鱠鯇之名不レ彰矣、段玉裁曰、鱠之誤耳、陶弘景曰、今江中多有レ之、俗譌爲二回魚一、聲而字、下總本色下有二也字一、又有二鱠魚一、亦相似、黃玉篇云、鮇、音末、一音蔑、漢語抄云、加末波幾須一、小魚名也、○原書作二海中魚似鮑也一、與レ所レ引不レ同、爾雅、鯊、鮀、郭注、今吹沙小魚、體圓而有二黠文一、毛詩、魚麗二于罶一、鱨鯊、正義引二陸機疏一云、魚狹而小、常張レ口吹レ沙、故曰二吹沙一、後漢書馬融傳注引二廣志一云、吹沙大如レ指、沙中行、太平御覽引二臨海異物志一云、吹沙長三寸、背上有レ刺、犯レ之螫レ人、爾雅翼云、非二特吹一レ沙、亦止食二細沙一、其味甚美、今人呼爲二重唇一、唇厚特甚、有レ若二龍鼠一、故以名レ之、今江南小鯫中多、土人珍レ之、夏則隨レ水下、自レ是以後時亦有　每春鯊至甚

之、然亦罕矣、來春復來、李時珍曰、此非海中鯊魚、乃南方溪澗中小魚也、居沙溝中、吹沙而游、咂沙而食、大者長四五寸、其頭尾一般大、頭狀似鱒、體圓似鱓、厚肉重脣、細鱗黃白色、有黑斑點文、背有鬐刺甚硬、其尾不歧小、時即有子味頗美、俗呼爲阿浪魚、是可以充加末豆賀也、又按郝曰、今呼花々公子是也、巨口細鱗、黃白雜文、又有黑點背鬐甚利、故呼皮匠刀子、

鮊魚

文字集略云、鮊、音白、漢語抄云之侶乎、○今俗呼之呂宇乎、或云之良宇乎、魚薄身白色也、○按說文、鮊、海魚也、廣雅、鮊、鱎也、其物未詳、文字集略鮊當此物、又有白魚、形狀詳鰷條、又非之呂乎、漢語抄以爲之侶乎誤、又按本草綱目、鱠殘魚、出蘇松浙江、大者長四五寸、身圓如筯、潔白如銀、無鱗、若已鱠之魚、但目有兩黑點爾、彼人最重小者、曝乾以貨四方、清明前有子、食之甚美、清明後子出而瘦、但可作鮓

腊耳、是可以充之侶乎也、

魦

考聲切韻云、魦、音小、今案俗云氷魚是也、初學記冬事對、雖有氷魚霜鶴之文、而尋其義非也、○按初學記三十卷、唐徐堅等奉敕撰、原書冬部事對有氷魚霜鶴、注引易通卦驗曰、大雪魚負氷、鄭注曰、魚負氷上近氷也、故此云尋其義非也、上氷魚見宮內省、大膳職、內膳司等式、万葉集新撰字鏡鯔訓比乎、嶧山君曰、氷魚出琵琶湖中、漢名未詳、

白小、魚名也、似鮑魚長一二寸者也、○白小之名見杜甫詩、潛確類書所載麪條魚、即此魚、小野氏曰、筑前謂之之呂伊乎、肥前謂之之良伊乎、出雲謂之伊左々又伊左々比乎、伊勢謂之比與吳、又之良比與吳、愚按比與吳蓋氷魚子之轉譌、小野氏又曰、出雲謂鱠殘魚爲比乎、並與琵琶湖中者同名異物、

細魚 海糠附

漢語抄云、細魚、宇流理古、○小野氏曰、越前足羽川產小魚、狀似蝦虎魚、

大一寸許、呼二伊左々一、一名宇流理古、是鱊魚之一種、海糠魚、阿美、今案未レ詳、○新撰字鏡、鱶同訓、阿美見二顯昭拾遺集注一、今俗猶呼二小蝦一爲二阿美一、按閩中海錯疏載二塗苗一、引二海物異名記一云、謂二之醬蝦一、細如二針芒一、海濱人醎以爲レ醬、廣東新語云、蝦最小者銀蝦、狀如二繡針一、以二紵布一爲レ網、々大丈有二尺、以二二罾一戲二繫之一、口向二上流一、下總本未上有二所出二字一、廣本有二所出竝三字一、

龍魚體百九

鱗

唐韵云、鱗、音隣、伊路久都、俗云伊侶古、○新撰字鏡、鰭、伊呂己、本居氏曰、伊侶古之名見二新撰字鏡及空物語一、恐非二俗語一、伊路久都、於二古書一無レ見、此所レ云似二互誤一、今俗呼二宇呂古一者轉訛也、或呼二古介一、鱗之形似二木之生一レ苔故名、魚甲也、○廣韻同、說文鱗、魚甲也、孫氏蓋依レ之、文字集略云、龍魚屬之衣曰レ鱗

也、○下總本屬之作二之屬一、廣韻本同、玉篇、鱗、魚龍之鱗也、

鰓

唐韻云、鰓、蘇來反、阿岐度、○新撰字鏡也、○廣韻訓二魚乃安支一、今俗呼二衣頁一、按說文無二鰓字一、古蓋用二腮字一、後从レ魚以別二八體一也、

魚丁

爾雅云、魚枕曰レ丁、伊乎乃加之頁乃保禰、○下總本有二和名二字一、郭璞曰、枕在二魚頭中一、形似二蒙丁字一者也、○那波本、曰作二謂之二字一、頭下有二骨字一、蒙作二篆原書釋魚一合、係下依二今本一校改、上按彼所レ改、下總本無二蒙字一、蓋脫誤耳、

脬

考聲切韻云、脬、疋交反、漢語抄云、以乎中脬也、又人膀胱肉也、○說文、脬、膀光也、以爲二魚脬一者轉注也、又

人以下六字是字本訓、非此義、宜刪去、

鰭

文選注云、鰭、音耆、波太、俗云比禮、○下總本有和名二字、古事記有尾翼鱸小鰭鱸也、神代紀、鰭背訓八多、清寧天皇御歌、志毘賀波多傳祝詞、波多能廣物波多能狹物皆是、本居氏曰、波多謂左右鰭、不得背上鬣爲波多、比禮其名亘背上鬣左右鰭、

魚背上鬣也、○所引上林賦郭注文、原書無魚字、史記正義漢書注、並有魚字、與此同、按說文無鰭字、疑古只用耆、

唐韵云、鬣、音藹、又見馬體、○那波本馬上有鬚牛字、

鬚鬣也、○廣韻鬚作須、按鬚俗須字、又見廣韻、

鰾

文字集略云、鰾、防眇反、上聲之重、漢語抄云、保波良、○按屬奉母脣音竝母之輕、與此云重不同、童蒙頌韻腴同訓、按今俗呼波良毛、

魚膘也、○按玉篇廣韻並云、鰾、魚鰾、可作膠、即此義、說文無鰾字、古盖用膘字、膘牛脅後髀前合革肉也、詩

腴

車攻釋文云、鰾、小腹兩邊肉也、唐韵云、鰾、敷沼反、脊前也、

○廣韻同、

野王案、腴、音臾、豆知須利、○谷川氏曰、土摩之義、

○所レ引肉部文、今本玉篇無二魚字一、說文同、顧氏蓋依レ之、

源君增二魚字一、按今本玉篇無二魚字一、說文同、顧氏蓋依レ之、

足二成其義一也、腴本主謂二人體一、轉以爲二魚腹肥一、疑

鯁

唐韵云、鯁、音耿、乃歧、○按廣韻、鯁、古杏切、在二三十八梗一、耿即三十九耿字、此以レ耿音レ鯁誤、下二字一、按今俗謌呼二登計一、

魚刺在レ喉、又骨鯁

也、○廣韻無二魚字一、按說文云、鯁、骾食レ骨留二咽中一也、二字本不レ同、後世多借レ鯁爲レ骾、廣韻骨鯁下、有二謇諤之臣四字一、此節引、按又骨鯁也轉注之義、非二此義一、是四字宜二刪去一、

鯘鯹

野王案、䱷、音乃、和語云、阿佐流、○仁德紀同訓、新撰字鏡鯘訓魚乃曾己禰太々禮留、魚肉爛也、○下總本䱷作鯘、那波本同、與玉篇合、似是、伊勢廣本作鯘、按集韻鯘亦作鯘、其作䱷、未見所出、然舊本毛群部麒麟作𪓐𪓐、偏傍互易、與此同法、今不輙改、今本玉篇作鯘、云魚敗也、說文魚敗曰餒、爾雅肉謂之敗、魚謂之餒、字書作餒、則知从魚作鯘、作鯘皆俗字也、今本說文餒作餒誤、爾雅釋文引說文作餒、又引字書作餒、則陸所據說文不作餒明矣、鯹、音星、亦作腥、奈万久佐之、○按說文云、鮏、魚臭也、徐鉉曰、今俗作鯹、桑經切、說文又云、胜、犬膏臭也、一曰、不熟也、徐音桑經切、音同義近、故或以胜爲鮏、慧琳音義云、胜或作鮏、是也、鮏或作鯹、故胜字亦經典皆作腥、然說文又有腥字、云星見食豕、令肉中生小息肉也、徐音蘇佞切、周禮內饔云、豕盲眡而交睫腥、禮記內則同、正義云、腥謂肉結如星、是也、則胜腥二字音義不同、不得以腥爲魚臭字也、又按急

就章云、肌䐢脯腊魚臭腥、顏師古注云、腥者魚之臭、玄應音義引通俗文云、魚臭曰腥、猳臭曰臊、慧琳音義云、腥魚腥穢也見集訓、故源君以鯉腥爲同字也、下總本有和名二字、廣本作和語云三字、似勝、

魚肉臭也、○今本玉篇作鮭、云魚臭也、按說文、鮭、魚臭也、顧氏依之、肉字恐衍、

龜貝部第十九○伊勢本或作龜、或作龜、伊勢廣本皆作龜、那波本皆作龜、下總本此作龜、下皆黽按說文作龜、干祿字書云、龜龜上通下正、五經文字、龜龜上說文、下石經、其他皆俗字也、

龜貝類百十

龜貝體百十一

龜貝類百十

龜

大戴禮云、甲虫三百六十四、神龜居追反、加米、○下總本有和名二字、神代紀万葉集同訓、孝德紀人名癬龜訓注俱毗柯梅、天智紀雄略紀龜

訓二加八加女一、爲二之長一也、○原書易本命篇甲虫作二有レ甲之蟲一、四作レ而、廣韻引皆與レ此同、然藝文類聚引四作レ而、則作レ四誤、孔子家語亦云、甲蟲三百六十而龜爲二之長一、說文、龜、舊也、外骨內肉者也、从レ它、龜頭與二它頭一同、天地之性廣肩無レ雄、龜鼈之類以レ它爲レ雄、象二足甲尾之形一、兼名苑云、龜一名鼈、音敖、漢語抄云、宇美加米、○淮南子覽冥訓注、鼈、大龜、文選吳都賦注、及列子湯問篇釋文、引二玄中記一云、鼈、巨龜也、玄應音義引二字林一云、鼈、海中大龜也、兼名苑以レ鼈爲二龜一名一、未レ知二何據一、說文無二鼈字一、古蓋只用レ敖、々大也、本草和名龜甲、和名宇美加女、與二漢語抄一合、

黿鼉

玉篇云、黿鼉、元陁二音、於保加米、○下總本有二和名二字一、垂仁紀大龜同訓、新撰字鏡、黿訓二波良加、又江加女一、大龜也、○今本玉篇黽部云、黿似レ鼈而大也、說文亦云、黿、大鼈也、楚辭河伯注、大鼈爲レ黿、玄應音義引二三蒼一云、黿似レ鼈、而大也、漢書五

行志注同、此龜似二黿字之誤一、文選蜀都賦劉逵注、黿、大龜也、與レ此合、今不二徑改一、續漢書五行志注云、黿、元、大也、本玉篇又云、黿、元也、按六月詩、采芑詩、毛傳並云、元、大也、然則黿猶レ言レ大也、今黿江水多、似二蜥蜴一大者、有レ鱗、采皮可二以冒一レ鼓、也、按中山經云、岷山江水出焉、其中多レ黿、郭注、似二蜥蜴一大者長二丈、有レ鱗、彩皮可二以冒一レ鼓、顧氏蓋依レ之、今本脫二長二丈三字一、冒作レ爲、皆誤、說文廣韻所レ釋略同、是黿非二龜鼈之類一、此連文訓二大龜一、誤、按陳藏器謂レ黿爲二黿鱓魚一、見二證類本草一、鱓即黿字、知唐俗有二是稱一、源君遂以致レ誤也、又按本草綱目、黿、如レ鼈而大、背有二臞脢一、青黃色、大頭黃頸、此物未レ聞二皇國有一レ之、今俗呼二於保加米一、蓋黿黿也、黿黿形狀詳二下蠵蠵條一、正覺坊、

攝龜

爾雅集注云、攝龜一名陵龜、古本左都賀米、○下總小龜也、○釋魚攝龜郭注云、小龜也、東有二和名二字一、呼爲二陵龜一、字句少異、此龜也、云々、江所レ引蓋舊

注也、郭注又曰、腹甲曲折解、能自張閉、好食蛇、愚按未聞皇國有此物、源君似爲尋常小龜、恐非、

秦龜

本草云、秦龜一名蠵蠵、衰維二音、伊之加米、○千金翼方證類本草上品有秦龜、不載一名、證類本草引唐本注云、秦龜即蠵蠵、本草和名亦云一名蠵蠵出蘇敬注、此所云一名、蓋從本草和名引之、非本草正文也、說文云、觜一曰觜蠵也、又云、蠵、大龜也、爾雅、靈龜、郭璞曰、涪陵郡出大龜、甲可以卜、緣中文似瑇瑁、俗呼爲靈龜、即今觜蠵龜、一名靈蠵、能鳴、楊雄傳上靈龜、注、雄曰毒冒、雌曰觜蠵、漢書禮樂志注引晉灼曰、蠵、觜蠵、龜屬也、東山經、跂踵之山有水焉、廣員四十里皆涌、其名曰深澤、其中多蠵龜、郭注、蠵、觜蠵、大龜也、甲有文彩、似瑇瑁而薄、後漢書杜篤傳注、觜蠵、大龜、亦瑇瑁之屬、下總本有和名二字、新撰字鏡鼈同訓、今俗呼山龜、伊之加女、依輔仁、

陶隱居曰

此山中龜也、○證類本草此下有即字、本草和名引無、蓋源君從彼引之、按陶云、秦龜此即山中龜、不入水者、云々、廣州有蠵蠵、云々、蘇云、秦龜即蠵蠵、蜀本圖經、秦龜今江南嶺南並有、冬月藏土中、春夏秋即遊溪谷、又靈龜出涪陵郡、大甲可以卜、似瑇瑁、即蠵蠵龜也、一名靈蠵、能鳴、今蘇言秦龜即蠵蠵、非爲通論、陳藏器云、按蠵蠵生海水中、生山陰者非蠵蠵矣、圖經云、按嶺表錄異云、蠵蠵俗謂之茲夷、蓋山龜之大者、人立背上、可負而行、潮循間甚多、據此乃別是一種山龜、未必是此秦龜也、日華云、蠵蠵即鼉鼈也、鼉鼈即今俗呼正覺坊者、源君訓於保加米者、蓋是、

鼈

本草云、鼈、唐韵云、幷列反、魚鼈字或作鱉、加波可女、○千金翼方證類本草中品載之、說文、鼈、甲蟲也、所引唐韻與廣韻同、下總本有和名二字、訓加波可女、依輔仁、新撰字鏡同訓、今俗呼壽都保無、

甲蠃子

本草云、甲蠃子、今案蠃即螺字也、音羅、楊氏漢語抄云、海蠃都比、○本草和名甲蠃子、新撰字鏡蚶蝺螂皆同訓、新撰字鏡又蜬訓二海豆比一、按海蠃海產螺類之總稱、然多都比謂二之田螺一、故漢語抄海螺訓二都比一也、谷川氏曰、伊勢桑名四日市之間謂二之都煩一、然則都比當二壺之義一、又曰、以レ殼送レ京謂二之貝一、音讀、江戸俗亦呼二婆伊一、愚按都毘謂二其形昆于然一也、粒訓二以奈都毘一亦同、壺訓二都菩一亦同語耳、非下以二壺義一名上レ螺也、

貌似二辛螺一、而中有二角蓋一者也、○所レ引文、千金翼方證類本草及注皆不レ載、按本草和名引二崔禹食經一、其文全同、只中作レ口、無二者也二字一、爲レ異、則知此源君誤引、其作レ中亦誤、然龜貝體角蓋條引亦作レ中、蓋源君所レ見本誤、非二後來傳抄之誤一也、今不二遽改一、本草和名引有角蓋下云、蓋上甲錯似二鮫魚皮一、愚按據四其云三蓋上甲錯如二鮫魚皮一非二都比一、崔氏又狀二辛蠃子一云、貌似二甲蠃一、狀二小蠃子一云、似二甲蠃一而細小、則甲蠃子當レ充二佐々江一、海藥本草

有小甲香、若螺子狀、取其蔕而修成也、貝原氏曰、此可以充婆伊、小野氏從之、未知然否、小野氏又曰、婆伊清俗謂之王螺黃螺油螺、

榮螺子

崔禹食經云、榮螺子、佐左江、○下總本有和名二字、下總本作佐太江、伊勢廣本同、本草和名榮螺子在甲蠃子條下、別無和名、似蛤而圓者也、○按本草和名甲螺子條下云、榮螺子胡垧反、板螺性味相似、一名鮒、呼甘反、似蛤而圓、出崔禹、按鮒即下條所載蚶、故云似蛤而圓、榮螺子板螺雖未詳、然二物以螺名則其非蛤類可知也、蓋本草和名一名上傳寫有脫字、蓋源君所見本亦脫、故誤以鮒爲榮螺子之一名、遂以似蛤而圓形狀榮螺子也、榮螺子於他書無見、其形不能詳、本草和名亦不載和名、源君定爲佐左江、不知何據、佐左江當以甲蠃子充之、前條詳之、嶧山君曰、寧波府志拳螺、可以充佐左江也、

石陰子　本草云、石陰子、漢語抄云、甲蠃、加世、○伊勢廣本作楊氏抄云、下總本作楊氏漢語抄云、按本草和名以甲蠃爲都比、以石陰子爲加世、漢語抄以海蠃爲都比、以甲蠃爲加世、其說不同、源君混引非是、按賦役令有甲蠃棘甲蠃、似甲蠃爲加世、棘甲蠃爲宇邇、與漢語抄同、岩城謂海盤車爲加世、採黃膏爲醬、其味略與海膽同、漢語抄加世蓋即是、仙臺謂海膽爲加世者、恐非、此物生海中陰精、故以名之、○所引文、千金翼方證類本草及注皆不載、按本草和名引崔禹全同、只陰精上有有字爲異、則知此所載食經之文、源君引爲本草誤也、按本草和名引崔禹云、石陰子一名貽、依爾雅貽貝、貝子之黑色者、然則石陰子亦貝子、其狀略似女陰、故云有陰精、以云石見之、蓋貝子之小者、今俗呼兒安貝、非加世也、

靈蠃子　本草云、靈蠃子、漢語抄云、棘甲蠃、宇邇、○伊勢廣本作楊氏抄云、下總本

作二楊氏漢語抄云、一宇邇依二輔仁一、棘甲蠃又見二賦役令一、貌似レ橘而圓、其甲紫色、生二芒角一者也、○所レ引文、千金翼方證類本草及注皆不レ載、按本草和名引二崔禹一全同、只無二者也二字一、此亦源君誤引、按據下靈蠃子之形狀與中棘甲蠃之名上、蓋二物異レ名實同、是即閩書云海膽、殼如レ盂外密結レ刺、內有レ膏黃色、土人以爲レ醬、舊志又有二石榼一、云形圓色紫有レ棘、人觸レ之則刺動搖、疑海膽而異二其名一也、

尨蹄子

崔禹食經云、尨蹄子、勢、○下總本作二世伊一、與二類聚名義抄伊呂波字類抄撮壤集一合、散木集百首歌亦云二世伊一、本草和名作二世衣一、然万葉集寄レ物陳レ思歌、伊夫世久毛、作二馬聲蜂音石花蜘蛛一、高橋連蟲麻呂之歌中詠二不盡山一歌、石花海訓二世乃宇三一、新續古今集俊賴歌小序亦云レ世、皆與レ此合、下總本有二和名二字一、貌似二犬蹄一、而附レ石生者也、○本草和名引無二者字一、兼名苑注云、石

花、或作華、二三月皆舒紫花、附石而生、故以名之、○按文選注引臨海水土異物志云、石華附石生、肉中啖、又引南越志云、石蛣形如龜脚、得春雨則生花、似草華、是知舒紫花者石砝、附石生者石華、二物不同、故江賦云其水物怪錯、玉珧海月、土肉石華、又云、石砌應節而揚葩、二物兼舉、其不同可證、疑兼名苑注誤混之、閩中海錯疏亦云、龜脚一名砌、生石上如人指甲、連枝帶肉、一名仙人掌、一名佛手蚶、春夏生苗如海藻、亦有花生、按石蚴生海中石上、如蠣房之附石也、形如龜脚、故名、近甲處有軟爪黑色、肉白味佳、秋生冬盛、來年正月得春雨、軟爪開花如絲、散在甲外、又云、石華附石而生、方言謂之石雹、肉如蠣、房殼如牡蠣大、可飾戶牖天窗、是亦可見二物不同也、万葉集、大嘗祭式、類聚雜要抄、八幡愚童訓、皆以石華爲世、皆襲兼名苑之誤也、石砌今猶呼世伊、又呼加米乃天、石華不詳、

小贏子　崔禹食經云、小贏子、漢語抄云、細螺、之太々美、○小贏子　要抄按細螺見大嘗祭式賦役令即是又按古事記日本紀又萬葉集能登國歌有机之島能小螺亦是物、貌似甲贏而細小、口有白玉蓋者也、○廣本玉下有之字、與本書龜貝體玉蓋條引合、本草和名引亦有、本草和名無者也、按閩中海錯疏米螺、小

河貝子　崔禹食經云、河貝子、美奈、俗用蜷字、非也、音拳、連蜷虫屈貌也、○下總本有和名二字、訓美奈依輔仁、蜷見新撰字鏡、介蓋美字之壞、今俗蜷訓介奈亦美奈之譌、新撰字鏡蜷並訓爾奈、按廣韻云、蜷、蟲形詰屈、此云虫屈貌、即其義也、連蜷字見甘泉賦、殼上黑小狹長似人身者也、○本草和名引

身作足、所說未詳、按本草綱目蝸蠃、即是、

寄居子

本草云、寄居子、加美奈、俗假用蟹蜷二字、○下總本有和名二字、訓加美奈依輔仁、□□所云加宇奈即是、今俗譌呼駕宇奈、蟹蜷見內膳司式、

貌似蜘蛛者也、○千金翼方不載寄居子、證類本草中品載拾遺本草云、寄居蟲云々、又南海一種似蜘蛛入螺殼中、負殼而走、與此所引似、而本草和名云、寄居貌似蜘蛸出崔禹、亦與此所引略同、而本草作寄居虫、食經作寄居、與此並異、然崔氏所集諸物多云某子、本草和名引食經、亦當寄居子之脫誤、源君引未脫此字也、然則此所引崔氏食經文非本草也、藝文類聚引異物志云、寄居之蟲、如螺而有脚、形如蜘蛛、本無殼、入空螺殼中、戴以行、觸之縮足如螺閉戶也、火炙之、乃出走、始知其寄居也、郝曰、今驗寄居形狀、大小不一、其蟲俱如蜘蛛、而有聱如蟹、戴殼而遊、亦能走出、殼如小螺形色瑰異、閩中海錯疏

云、寄居、海上枯蠃殼存者寄生其中、負殼而走、形如蟹四足兩螯、大如榆莢、其味若蝦、得之者不煩剔出、曳之即出、以肉不附也、炒食味亦脆矣、

石炎螺　弁色立成云、石炎螺、麻與和、漢語抄說同之、○古事記有目弱王、日本紀作眉輪、蓋以是物命名也、然石炎螺訓麻與和、未詳、

大辛螺　七卷食經云、大辛螺、阿岐、○本草和名云、大辛螺肉、出七卷食經、此所引即是、下總本有和名二字、阿岐依輔仁、本草和名云、辛蠃子貌似甲螺而口有蓋、々似甲香、出崔禹、和名於保阿岐、又云、口廣大辛螺肉、出七卷食經、於保爾之、漢語抄云、蓼螺一名赤口螺、和名同上、弁色立成說亦同之、○下總本有楊氏二字、廣本同、本草拾遺云、蓼螺生永嘉海中、味辛辣如蓼、故名蓼螺、

小辛螺　七卷食經云、小辛螺、邇之、漢語抄云、蓼螺子、○本草和名云、白小辛

螺肉、出二七卷食經一、和名之良爾之、又云、黑小辛螺肉、出二七卷食經一和名久呂爾之、新撰字鏡、蜱、爾志、下總本有二和名二字一、廣本漢語以下七字爲二正文一、

田中螺

拾遺本草云、田中螺、其有レ稜者謂二之螭螺一、太都比、螭音知、見二龍類一、○證類本草田中螺汁條引、作三有レ稜名二螭螺一、下總本有二和名二字一、太都比依二輔仁一、今俗呼二多都菩一、或云二多邇之一、那波本龍下有二魚字一、

蚶

唐韻云、蚶、乎談反、弁色立成云歧佐、○廣韻作二呼談一、按呼屬二曉母一、乎屬二匣母一、清濁不レ同、乎恐呼字之壞、下總本云下有二蚶和名三字一、恐非、谷川氏曰、蚶殼有二縱橫文一、如二刻成一、故名二歧佐一、今俗呼二阿加賀比一、按本草和名魁蛤條甲蠃子條並擧レ魽、不レ載二和名一、

蚌

屬、狀如レ蛤、圓而厚、外有レ理縱橫、即今之魽也、○廣韻云、蚶、蚌屬、爾雅曰、魁陸、本草云、魁狀如二海蛤一、員而厚、外有レ文縱橫、即今蚶也、亦作

レ魰、按所レ引本草云、至二有レ文縱橫一、郭璞引二本草一、即今蚶也者、郭舉二時稱一解二爾雅一、孫愐舉二異文一也、源君節引不レ載二魰、則似レ云二古名蚶、孫愐之時謂二之魰一也、非レ是、但今本草云、魁蛤一名魁陸、一名活東、生二東海一、正圓兩頭空、表有レ文、不下與二郭所一レ引同上、說文、魁盒、一名復老、服翼所レ化、陶注形似二紡甎一、小狹長、外有二縱橫文理一、是老蝙化爲、蜀本圖經云、形圓長似二大腹檳榔一、兩頭有レ孔、今出二登州一、本草拾遺云、蚶出二海中一、殼如二瓦屋一、嶺表錄異云、瓦屋子南中舊呼爲二蚶子一、以三其殼上有レ稜如二瓦壠一、故名焉、殼中有レ肉紫色而滿腹、重扇一、縱橫文如二刻鏤一、與二廣本無一之字一、與二廣韻一合、

蚌蛤

兼名苑云、蚌蛤、放甲二音、蚌或作レ蜂、波末久利、○玉篇、蜂蚌同上、下總本有二和名二字一、在二海濱一也、本草和名云、和名多加比、蚌、大田加比、源君不レ從レ之也、按蚌訓二多加比一爲レ允、今加賀美濃曰二多

賀比、近江曰土夫賀比、其波未具利宜以文蛤充之、蛤是介屬兩甲相合者之總名爾、故說文云、蛤、蜃屬、有三、皆生於海、厲千歲雀所化、秦人謂牡蠣、海蛤者百歲燕所化也、魁蛤一名復累、老服翼所化也、今本說文多誤脫、今依爾雅音義引、王念孫曰、蛤之言合也、兩殼相合也、

一名含漿、○本草和名引同、按爾雅云蚌含漿、蓋兼名苑本於此、郭注爾雅云、蚌即蜃也、月令注、大蛤曰蜃、晉語注、小曰蛤、大曰蜃、郝曰、蚌類多薶伏泥中、含肉而饒漿、故被含漿之名矣、

海蛤

本草云、海蛤一名魁蛤、宇无歧乃加比、○千金翼方證類本草上品同、按海蛤狀詳下所引本草注、魁蛤即上條蚶、即是、則二物不同、說文亦謂蛤有三、一牡蠣、一海蛤、一魁蛤、本草統言之耳、下總本有和名二字、宇无歧乃加比依輔仁、按加比有二義、一則介蟲之總稱、一則皮甲也、故本書貝殼並訓加比、海蛤入藥用殼、故輔仁云

宇无岐乃加比一也、新撰字鏡蚶螺蚴竝訓二宇牟岐一、景行紀白蛤傍訓亦同、皆不レ云二加比一、則宇无岐乃加比之爲レ訓二加比一、即介蟲之總名、不二與レ此同一、輔仁所レ訓殼可レ證也、源君不レ察漫從二輔仁所一レ訓、非レ是、其文蛤貽貝紫貝錦貝之訓二加比一、即介蟲之總名、不二與レ此同一、也、按景行五十三年紀渡二淡水門一得二白蛤一、磐鹿六鴈爲レ膾進レ之、本居氏曰、宇牟伎乳母貝之義、因下古事記蛤貝比賣持レ水而塗二母乳汁一者成二麗壯夫一之故事上名レ之、又按嶺表錄異云、瓦屋子、蓋蚌蛤之類也、南中舊呼爲二茲空子一、尚書作レ鎭、遂改呼爲二瓦屋子一、以二其殼上有レ稜如レ瓦故以名レ焉、殼中有レ肉紫色而滿腹、廣人最重レ之、多燒以薦レ酒、俗呼爲二天鷰炙一、蘇敬曰、亦謂二之狒耳一本草引之作レ爲、按本草別本注云、出者極光潤、蘇敬曰、此物以三細如二蠶豆一、光淨者好、有下麁如二半杏仁一者上不二入レ藥用一、又謂爲二狒耳一蛤、麁惡不レ堪也、然則狒耳之麁大者、非二即海蛤一也、狒耳合三大如二半杏仁一則海蛤之小可レ知、故曰レ如二巨勝一、其

文蛤

新抄本草云、文蛤、伊太夜加比、○下總本有二伊太夜加比依一二輔仁一、伊太夜加比又見二新撰六帖一信實歌一、按伊太夜加比、今俗呼二阿左利一者、蓋文理縱橫有レ如二以レ板葺レ屋狀一、故曰二板屋賀比一、文理縱橫有レ沙不レ滑、故今俗呼二阿左利一、猶三呼レ礫爲二沙利一也、即清俗所レ謂蛤仔是也、是物斑文具利一、故輔仁以二文蛤一充レ之、然文蛤一非レ是、陶弘景云、文蛤大小而細小不レ可レ膾、則充二牟伎一非レ是、按海蛤是海中爛殼、久在二泥內一、風波淘灑、自然圓淨者、有レ大有レ小、亦非下一々從二雁腹中一出上也、據二此說一亦不レ得レ訓二牟伎一也、宇牟伎一、或曰、安房海中有二一種蛤一、其形似レ蚶無レ文、似下俗呼二婆加一者上土俗呼二宇牟伎之狀一、其色白無レ文、似下俗呼二婆加一者上土俗呼二宇牟伎之轉一、其万賀比一、蓋宇牟伎之轉也、婆加亦宇万加比之轉也、

表有レ文者也、○類文、據二千金翼方證類和名蟲魚本草一、文蛤本草一、非レ是、陶弘景云、文蛤大小而

有紫斑、蘇敬曰、文蛤大者圓三寸、小者圓五六分、若今婦人以置燕脂者、

馬蛤

唐韵云、蟶、音檉、辨色立成云、蟶、麻天、○下總本有和名二字、恐非、廣本亦無、

蚌屬也、○廣韻同、證類本草云、蟶生泥海中、長二三寸、大如指、兩頭開、小野氏訓蟶爲阿計万歧、以閩書所載竹蟶爲万天、然竹蟶之名古書無見、古不甚分別也、

本草云、馬刀一名馬蛤、和名同上、○千金翼方證類本草下品同、本草和名云和名末天乃加比、此云和名同上者即是、證類本草馬刀條引陶云、李云生江漢中、長六七寸、食其肉、々似蜯、蜀本圖經云、生江湖中、細長小蚌也、長三四寸、闊五六分、圖經云、頭小銳、多在沙泥中、小野氏曰、馬刀生琵琶湖、俗呼伽羅加比、又篠葉加比、又長加比、訓万天非是、按馬刀與蟶不同、如上文所引、辨色立成以蟶爲麻天、本草和名以馬刀爲麻天者、二家其說異也、源君不辨、竝引非是、

蜆貝

文字集略云、蜆、音顯、字亦作蠒、之々美加比、○蜆亦作蠔、見仁諝本草音義、集韻亦蜆蠒爲同字、下總本有和名二字、本草和名引崔禹載蠔蛤、無和名、疑輔仁訓之々美加比、源君依之也、今本本草和名傳寫誤脫也、按之々美加比、蓋蜆殼之義、以蜆入藥用殼、故輔仁訓之々美加比也、其說與海蛤之訓宇无歧乃加比同、源君所舉非藥用、當單訓之々美、新撰字鏡蜆訓之自彌、萬葉集亦云住吉乃粉濱乃四時美、皆不云加比、則加比爲殼之義可證也、

似蛤而小黑也、○慧琳音義引無黑字、廣韻蜆小蛤、陳藏器云、小於蛤、黑色、生水泥中、即此義、爾雅說文並云、蜆、縊女、非此義、下總本黑下有者字、廣本同、按貝是貝子、今俗呼子安貝者、非此用、則標目宜單舉蜆、源君誤以貝爲介蟲之總稱、故加貝字非是、那波本正文蜆下有貝字、益誤、

白貝

唐韵云、蛤古三反、一音含、辨色立成云、蛤於富、本朝式用白貝二字、○新撰字

鏡云蛤訓於不、與辨色立成同、蝟蛸亦同訓、今房總有呼於不乃者、白貝見延喜內膳司式、賦役令亦有白貝葅、

爾雅云、貝在水曰蛤也、○廣韻不載蛤字、按集韻蛤又作蛤、廣韻去聲五十三勘云、蛤有毛之蟲、胡紺切、即爾雅所謂蛤毛蠹、則音義竝非、疑當是蜬字、廣韻蜬字在平聲二十二覃含字紐、與此云音含正合、注引爾雅云、蠃小者曰蜬、蓋蛤正作蜬、與蜬字形相近、故誤蜬作蛤、蛤蛤同字、遂作蛤也、廣韻所引爾雅與此所引不同、因撿爾雅釋魚蜬有二、一云蠃小者蜬、一云貝在水者蜬、恐源君以二物同名誤引、非唐韻舊文也、又按廣韻古三切紐、蛤蜬二字竝不收、此云古三反者可疑、刻版本蛤皆誤蛤、

貽貝

爾雅注云、貽貝、一名黑貝、貽音怡、伊加比、○釋魚、玄貝貽貝、郭注、黑色貝也、此所引蓋舊注、然爾雅無黑貝之名、不得云一名黑貝、此恐一名玄貝之誤、

下總本有和名二字、賦役令有貽貝鮓、貽貝後折、新撰字鏡、蜼、伊加比、按據爾雅、貽貝、貝之黑色者、說文、貝、海介蟲也、古者貨貝而寶龜、周而有泉、到秦廢貝行泉、又謂之貝子、虞衡志云、貝子、海傍皆有之、小者指面大、白如玉、李時珍曰、貝子、小白貝也、大如拇指頂、長寸許、背腹皆白、諸貝皆背隆如龜背、腹下兩開相向有齒、刻如魚齒、其中肉如蝌蚪而有首尾、故六書精蘊云、貝、介蟲也、背穿而渾、以象天之陽、腹平而析、以象地之陰、今俗子安貝者、非伊加比、陳藏器曰、東海夫人、生南海、似珠母、一頭尖、中銜小毛、海人亦名淡菜、此可以充伊加比也、俗呼伊乃加比、又按爾雅釋文貽顧餘之反、亦作胎、他來反、字林作蛤、云黑貝也、大才反、王念孫曰、字林作蛤音大才反、則作胎者是也、胎黑色也、呂氏春秋任數篇、臺煤入甑中、高注讀臺爲炱、云、炱煤、煙塵也、家語在房篇、炱煤作炲墨、廣韵、黥黶、大黑之貌、炱黶並音大才反、義與字林蛤貝同、古無蛤字、借胎爲之、藝文類聚寶部下引爾

紫貝

雅ニ正作レ胎、胎與ニ貽字一相似、上下文又有ニ貝字一、故胎譌作レ貽、顧音餘之反、而陸從レ之非也、愚謂此說是可レ從、但以ニ胎與レ貽似一レ貽也、貽遺字本作レ詒、字从レ貝、亦爲レ貽之說未レ是、蓋本借爲ニ黑貝名一、以ニ其貝之一種一變レ肉从レ貝作レ貽、以別ニ胚胎字一、遂與ニ貽遺字一混、非ニ譌作一レ貽也、貽字俗字也、

兼名苑云、紫貝一名文貝、宇末乃久保加比、見ニ本草一、○本草和名及本草文貝作ニ大貝一、今依ニ本草一改、按大荒南經云、赤水之東、有ニ文貝一、郭注云、紫貝也、兼名苑蓋表錄異云、紫貝、以レ紫爲レ質、黑爲ニ文點一、陸機疏云、又有ニ紫貝一、其白質如玉、紫點爲レ文、皆行列相當、藝文類聚引ニ相貝經一云、赤電黑雲謂ニ之紫貝一、桂海虞衡志云、貝子、海傍皆有レ之、大者如レ拳、上有ニ紫斑一、鹽鐵論錯幣篇、夏后以ニ玄貝一、周人以ニ紫石一、江賦、紫蚖

如渠、按紫石紫蚢蓋是紫貝、證類本草引蘇敬云、紫貝形似貝圓大二三寸、出東海及南海、上紫斑而骨白、下總本宇上有和名二字、按注於和名後云見本草、蓋謂本草和名、單言本草、非是、今俗呼八丈加比、又錦加比、

錦貝

弁色立成云、錦貝 夜久乃斑貝、今案俗說云紅螺杯出西海益救島、故俗呼爲益救貝、○下總本作今案所謂爲盃之紅螺是也、廣本作今案本文未詳但俗說西海有夜久島、彼島所出也、伊呂波字類抄略同、而夜久作益救、與舊同、按本草和名紫貝訓宇末乃久保加比、辨色立成錦貝訓夜久乃斑貝、其名不同、而實即一也、紫貝蓋貝子之大者、紫黑色有斑文、故曰紫貝、其腹下狀略似牝馬陰、故名馬也貝、其質紫黑有斑文、光彩煥爛、故或名錦貝、以其出於夜久島或呼夜久斑貝、源君以紫貝錦貝爲二、非是、夜久島又有一種螺、裁爲酒盃、今人呼爲夜光乃加比、蓋夜久加比之轉訛、以夜久加比

爲酒盃、見枕冊子、又江家次第石清水臨時祭儀背書、有夜久螺觴、賀茂臨時祭儀及雲圖抄有螺坏、儀式大嘗儀夜久貝齏坏八口、即此所謂紅螺杯也、蓋是本草綱目所載青螺、其螺綠色、故名青螺、磨治作盃、光彩帶淡紅、故名紅螺、而螺貝不類、源君以錦貝爲紅螺、亦非是、又按釋日本紀引私記云、掖玖者西海別島也、出美貝、今俗謂之夜句貝、以其云美貝觀之、則私記所云者似斥紫貝、應德二年造法勝寺注文有夜久貝、蓋修飾堂宇之用、則當是青螺、空物語樓上卷所載夜久加比、亦蓋是、以紫貝青螺共出於夜久島並名夜久加比、故遂以混殽也、又按嶺表錄異云、紅螺大小亦類鸚鵡螺、殼薄而紅、亦堪爲酒器、未知此所謂紅螺即是否、

海髑子

崔禹食經云、海髑子、夜之、○下總本有和名二字、訓夜之依輔仁、

此物含神靈、見人即沒海中、似髑髏而有鼻

目、故以名之、○本草和名引、海上有在字、按海髑子夜之、並未詳、

鰒

四聲字苑云、鰒、蒲角反、與雹同、今案一音伏、見本草音義、○按蒲角反與雹同、又音伏、竝與廣韻合、而本草和名引仁諝音補角反、不載伏音、則此似當云音伏、今案一音蒲角反與雹同見本草音義、魚名、似蛤、偏着石、肉乾可食、出青州海中矣、○按說文、鰒、魚名、後漢書伏隆傳注引郭璞注三蒼云、鰒似蛤、偏著石、四聲字苑蓋本於此、本草云、生南海、今注云、石決明生廣州海畔、圖經云、今出萊州即墨縣南海、因樹屋書影云、鰒魚出膠州、膠人言鰒生海水中亂石上、一面附石、取者必泅水持鐵鏟、入鏟驟觸、鰒不及覺則可得、一再觸則粘石上、雖星碎其殼、亦膠結不脫、本草云、鮑一名鰒、鮑音抱、阿波比、○千金翼方證類本草上品有鮑魚、不載一名、按說文、鮑、饐魚也、史記秦始皇崩、祕之、棺載輼涼車中、會暑臭、載鮑

魚ニ以レ亂レ之者、非ニ阿波比一、千金翼上品有ニ石決明一、陶隱居云、是鰒名云、和名阿波比爲レ允、按有ニ誤決明條引一崔禹食經一云、以レ鮑爲レ鰒、以レ鰒爲レ鮑、亦誤或作レ鮑、非ニ亂レ臭者一也、五雜組云、鰒音撲入聲、今人讀作レ鮑、非也、香祖筆記云、鰒魚産ニ青萊海上一、今京師以ニ此物一餽遺、率作ニ鮑魚一、則訛爲ニ秦始皇或作レ鮑者一、新撰字鏡云、蛫、阿波比、以呂波字類抄云、鮑、蛫俗同、是也、今俗亦用ニ是字一、輔仁既訓ニ石決明一爲ニ阿波比一、又以レ有ニ鰒魚一、亦訓爲ニ阿波比一、源君襲ニ其誤一、遂言ニ鮑魚一名鰒魚一、其實本草鮑魚鰒魚迥別、無レ有ニ所レ引文一、下總本有ニ和名二字一、崔禹食經云、石決明、和名阿波比、依ニ輔仁一、合レ之、○本草和名引、故以名レ之作下食レ之利ニ九竅一心目聰了上、故有ニ決明一、醫心方引、作下食レ之心目聰了上、亦附レ石生、故以名

明之名、亦附石生故呼石決明耳、文義更詳明、按本草云、石決明主目障翳痛青盲、陶注是鰒魚甲、附石生、與此義同、

蠣

四聲字苑云、蠣力制反、本草云、蠣蛤、賀歧、○千金翼方證類本草上品云、牡蠣一名蠣蛤、此所引即是、下總本有和名二字、本草和名云、和名乎加歧乃加比、按證類本草引陶隱居云、道家方以左顧者是雄、右顧則牝蠣爾、是入藥用左顧殼、故訓云乎加歧乃加比、源君引四聲字苑、不論牝牡、又所訓非殼、故單云賀歧也、新撰字鏡、蠣、同訓、蠮、蝻、蚹、並同訓、按酉陽雜俎云、牡蠣言牡非謂雄也、介蟲中唯牡蠣是鹹水結成也、依是說則雖名曰牡蠣、亦不可訓乎加歧也、

相着虫殼似石者也、○下總本無者字、廣本同、說文、蠣、蚌屬、似蠊微大、出海中、今民食之、段曰、蠊長寸而白者、據本草經牡蠣條注、則此物有絕大者、不得云似蠊微大也、且蛤下作厲、云秦人謂之牡蠣、似

蛤屬有厲、蚌屬有蠣、其字不必同、引圖經云、此物附石而生、磈礧相連如房、故名蠣房、一名蠔山、晉安人呼爲蠔莆、初生海邊、才如拳石、四面漸長有一二丈者、嶄巖如山、即此義、

烏賊

南越志云、烏賊、今案烏賊並從魚作鰞鱵、上音烏、下疾得反、亦作鰂、見玉篇、伊賀、○鰞鱵鰂三字今本玉篇皆有、下總本無上音烏下疾得反七字、廣本同、下總本有和名二字、訓伊賀依輔仁、新撰字鏡、鰞、鰒、鱐、同訓、玄應音義引埤蒼云、鰞鰂魚腹中有骨、出南郡、背有一骨、濶二寸許、有髻甚長、口中有墨、瞋則潠人、陶隱居云、此是鷃烏所化作、今其口脚具存、猶相似爾、陳藏器云、海人云、昔秦王東遊、棄算袋於海、化爲此魚、其形一如算袋、兩帶極長、墨猶在腹也、蜀本圖經云、背上骨厚三四分、常自浮水上、烏見以爲死啄之、乃卷取之、故以名之、○藝文類聚初學記引南越記、賊下有魚字、啄上有便往二字、取之作取烏、故以名之作故謂

烏賊、太平御覽同、按說文、鯽、烏鯽魚也、从魚則聲、又載鯽字云、鯽或从即、是鯽鯽形聲字、其謂之烏者、以腹中有墨之故耳、作烏賊假借也、羅願曰、卷取烏、似無是理者、爲得、但羅氏謂烏所化故名烏者、亦非是、伊勢廣本啄作喙同、

擁劍

本草云、擁劍、加佐米、○下總本有和名二字、訓加佐米依輔仁、新撰字鏡、蠶蠘字加佐米、似蟹色黃、其一螯偏長三寸者也、○千金翼方證類本草不載擁劍、證類本草蟹條引陶隱居有擁劍、而與此所引不同、按本草和名引膳夫經載擁劍、其文與此所引全同、唯者也作餘爲異耳、恐源君誤引、又按太平御覽引廣志云、擁劍似蟹色黃、方二寸、其一螯偏長如足大指、長三寸餘、又古今註云、其一螯偏大者名擁劍、皆與此所引略同、吳都賦引異物志注、擁劍蟹屬也、從廣二尺許、有爪其螯偏大、大者如人大指、長二寸餘、色不與體同、特正黃而生光明、常忌護之如珍寶

矣、利如レ劒、故曰二擁劒一、其一螯尤細、主レ取レ食、出二南海交趾一、按擁劒俗呼二加多都米賀爾一、或云、後足濶者、非二加佐米一、本草圖經云、後脚形如レ掉レ升、小者如二盞楪一、兩螯無レ毛、所三以異二於蟹一、是可三以訓二加佐米一、江戸俗呼二渡蟹一太秋間以爲二食料一、又按閩中海錯疏、蟹海蟹、夏大、殼兩傍尖出而多黃、螯有レ稜鋸蠟似レ蟹而大、殼兩傍尖出而多黃、螯有レ稜鋸利、截レ物如レ剪、故曰レ蠟、折二其螯一隨復更生、

海蛸子

本草云、海蛸子、今案蛸正作レ鮹、所交反、見二唐韻一、鞘、並所交切、唐韻蓋與二廣韻一同、源君以三注云二海蛸、蠭蛸喜子、又云、鮹海魚、形如二鞭一、太古、俗用二蚱字一、所レ出未レ詳、

○廣韻云、蛸、海魚、欲三以レ鮹爲二太古一、新撰字鏡亦云、鮹所交反、太古、古事記日本書紀延喜式等書亦皆作レ鮹、然證類本草引二陳藏器一云、鞘魚、似二馬鞭一、尾有二兩岐一、如二鞭鞘一、故名レ之、唐韻所レ載鮹字即是、則鮹非二太古一也、按太古其貌似二蠭蛸一而在二海中一、故得二海蛸子之名一、皇國從レ之、又單作レ蛸、

與蠨蛸無別、故改虫從魚、以其物入食用也、猶蚶或作鮒、蟹或作鱓、字形雖與海魚之鮹同、然作字之原自異、源君見皇國古籍作鮹、以爲唐韻鮹字者誤、下總本有和名二字、訓太古依輔仁、蚱字江家次第大臣大饗條背書亦用之、按古今注云、蠅虎一名蠅狐、本書廣本引作蠅蚱、蓋俗字也、疑海蛸子以蠨蛸得名、蠨蛸蠅蚱竝蜘蛛之屬、故俗又用蚱也、則其字似當從瓜、

貌似人裸而圓頭者也、長丈餘者、謂之海肌子、○千金翼方證類本草不載海蛸子、按本草和名云、海蛸、所交反、貌似人躶而圓頭、海肌子、長丈餘名海肌子、長尺餘名海蛸子、云々出崔禹、此亦源君誤引、按文選江賦注引南越志曰、蜛蝫一頭、尾有數條、長二三尺、左右有脚、狀如蠶、可食、是可以充太古、出雲風土記亦以蜛蝫爲太古、本草圖經烏賊魚條章舉亦即是、本草綱目謂之章魚、閩中海錯疏謂之鱆、嶺表錄異、章舉、形如烏賊、閩越間多采鮮者、燁如水母、

以二姜酢一食レ之、

小蛸魚

崔禹食經云小蛸魚、知比佐岐太古、一云須子條云、小鮹魚、頭脚幷長一尺許者、出二崔禹一、流米、○本草和名、海蛸別無二和名一、其作レ鮹恐傳寫之誤、當下依二此引一作上レ蛸、下總本有二和名一、按章擧之小者有二小八稍魚一、見二東醫寶鑑一、俗呼二十夜太古一、有二望潮一、見二閩中海錯疏一、俗呼二飯太古一、崔氏所レ謂小蛸魚、頭脚幷長一尺許、柔魚、似二烏賊一、而長骨者名二柔魚一、不レ知二果是何物一、又今俗呼二須流米一者、烏賊魚條、其無レ骨色紫、一名充二須流米一也、未レ知二源君是否一、

貝蛸

日本紀私記云、貝蛸、加比太古、○敏達五年紀、有二菟道貝鮹皇女一、此所レ引即是」、按主計式有二貝鮹鮓一、按貝蛸未レ詳、或曰章擧舟即是、按坤輿外記云、有二介屬之魚一、僅尺許、有レ皮、如欲二他徙一、則竪二半殼一、當レ舟、張二足皮一、當レ帆、乘レ風而行、名曰二舡魚一、

是可以當章舉舟、然侍中羣要日次御贄、攝津國貢貝蚧、而章舉魚舟奥羽間有之、他國不產、且云有毒不可食、非攝津所貢物、又非可爲鮨物、恐非是物、

海鼠

崔禹食經云、海鼠、和名古、本朝式等加熬字、云伊利古、○訓古依輔仁、今俗呼奈万古、對熬海鼠立稱也、熬海鼠見延喜大神宮、主計寮、大膳職、內膳司、主膳監等式、閩小記云、土笋、卽沙噀也、謝在杭作泥笋、樂清人呼爲沙蒜、寧波府志云、沙噀、塊然一物如牛馬腸臟、頭長可五六寸、胖軟如水蟲、無首尾、無目無皮骨、但能蠕動、觸之則縮小如桃栗、徐復擁腫、土人以沙盆、揉去其涎腥、雜五味、煑之、脆美爲上味、輔仁源君所云古可以充沙噀、其生者俗謂之奈末古、腊者云伊利古、伊利古者海參也、類腋云、吳偉業海參詩、莫辨蟲魚狀、休疑草木名、但將滋味補、勿藥養餘生、注、海參產登萊海中、五雜組云、其能温補、足敵人參、故曰海參、遼東海濱有之、一名海男子、醫林四書云、海參出海中

長岐島ニ夷人稱ニ海蛆ニ有ニ黑白二色ニ長二三寸、大寸許、周身有ニ肉刺ニ一而黑者爲レ佳、一種無ニ肉刺ニ色帶レ白、名曰ニ肥皃參ニ一次レ之、村瀨氏曰、長岐即長崎之誤、蓋漢人不レ知ニ伊利古之製ニ一海鼠ニ得レ之、因名曰ニ海鼠ニ一亦當レ作ニ海鼠ニ一似レ蛭而大者、○醫心方引云、貌似ニ馬蛭ニ一而大者五六尺、小者一二尺、體上小角連ニ數十枚ニ一如ニ革囊ニ一而緘縮、腲々膨々者、是也、按貌似ニ馬蛭ニ一四字句、而大者五六尺六字句、源君節引失レ句、下總本者下有ニ也字ニ一廣本同、嶧山君曰、寧波府志沙噀、可ニ以充ニレ古、今俗呼ニ奈万古ニ一食物本草海參、可ニ以充ニ伊利古ニ一也、

老海鼠

本草云、寄生、寄生託レ根之處、其躰與レ此相似、故實異名同耳、一說、大海鼠極老時之名也、

○本草云、寄生和名保夜、見ニ本書木類ニ一按此所レ載、釋下所中以寄生與ニ老海鼠ニ一其實異而和名

同、上蓋源君之言、所レ載一說、亦源君擧二異聞一也、皆當下爲二夾行一在中下注末、上下總本本草以下三十四字皆無、廣本同、或是後人續添、

楊氏漢語抄云、老海鼠、保夜、俗用二此注二字一、○下總本無二楊氏二字一、此注二字作二此保夜三字一、廣本竝同、保夜見二主計寮內膳司等式一、按多紀氏桂山曰、本草和名引二崔禹一云、蠃茸、上洛果反、下而庸反、在二海中一、貌似レ菌而色赤黑、如二海鼠一耳、疑是保夜也、蘭山曰、雨航雜錄石勃卒、形短圓三寸、長四寸、身赤服泡急甚、形勃卒故名、一名來魚、或云、石屑入レ水所レ化、

海月

崔禹食經云、海月、一名水母、久良介、○下總本有二和名二字一、訓二久良介一依二輔仁一、新撰字鏡蟻同訓、古事記久羅下、即是、貌似レ月、在二海中一、故以名レ之、○本草和名引同、興化府志云、博物記云、晨風爲レ鸇、海月爲二水母一、與二崔氏所一レ云合、文選江賦、海月水母兼擧、注引二南越志一云、海岸間頗有二水母一、東海謂二之蛇一、正

白濛々如沫、生物有智識無耳目、故不知避人、常有蝦依隨之、蝦見人則驚、此物亦隨之而沒、食經所謂水母即是、文選注文又引臨海水土物志云、海月大如鏡、白色正圓、常死海邊、其柱如搔頭大、中食、不與食經海月同、

蝙蠀

七卷食經云、蝙蠀、偏若二音、爲、俗用蝛蛦二字、本文未詳、○按蝙蠀於他書無見、蓋從虫諧聲字、非蝙蝠字、非蠀螫字、故其音亦不同、下總本有和名二字、訓爲依輔仁、按內膳式、尾張國年中貢有爲伊、伊是爲之餘韵、即是江戶品川下總行德海邊泥沙中有之、今猶呼爲、按蝛蛦二字蓋皇國諧聲字、非蛜蝛之蝛、又非蠍蛦之蛦也、其貌似蚓而大者也、○本草和名引云、甚似大蚓也、醫心方引云、狀如大蚯、生海邊池泥中、甚似大螾也、竝與此引少異、

蟹　蟹黃附

野王案、蟹、核買反、字亦作鱓、加邇、○說文、蠏或从魚、下總本有和名二字、訓加

邇依八足虫也、○今本玉篇虫部作二螯八輔仁、足、按說文云、蠏有二敖八足、旁行、非它鮮之穴無所庇、食療經云、蜜餅不宜合蟹黃食之、蟹黃者子名也、○按陳藏器本草云、蟹脚中髓及腦幷殼中黃、本草圖經云、濶殼而多黃者名蠘、本草綱目云、腹中之黃應月盈虧、依之蟹黃者蟹殼中黃膏如髓腦者、今俗呼美曾、是也、源君爲蟹子、恐誤、

蟛蝟

兼名苑云、蟛蝟、彭越二音、漢語抄云、葦原蟹、○爾雅釋文云、蝟音滑、廣韻同、釋文又引字林云音骨、竝與此所音不同、按廣韻云蚐蟚蚐、蚐似蟹而小、音越、集韻、蚐、蝟蠛、竝同、證類本草引陶隱居、有彭蝟、亦音越、與此音合、嶺表錄異云、蟚蝟吳人呼爲彭越、蓋語訛也、下總本有楊氏二字、廣本同、本草綱目、似蟛蜞而生於沙穴中、見人便走者沙狗也、小野氏曰、今俗呼石原蟹、所謂葦原蟹、蓋是、形似蟹而小也、○本

草和名蟹條云、螯蜎一名蜎蠌、一名勞姑、一名長卿、已上三名出兼名苑、不及此所引文、蓋是兼名苑注文、按爾雅釋魚、蜎蠌小者蟧、郭注、螺屬、見埤蒼、或曰、即螯蜎也、似蟹而小、兼名苑注文蓋本之、嶺表錄異、足上無毛、堪食、古今注、蟛蜎小蟹也、生海邊塗中、食土、一名長卿、證類本草引陳藏器云、彭蜎如小蟹、無毛、閩中海錯疏、蟛蠘似石蟹而小、微黃色、左螯大而無毛、其行斜傍、今其物未詳、

蟛蜞

楊氏漢語抄云、蟛蜞、彭其二音、海濱稻舂蟹之類也、○蟛蜞出崔豹古今注、晉書蔡謨傳及陶隱居本草注云、似彭蜎而大、似蟹而小、不可食、閩中海錯疏、螃蜞似蟛蠘而大、右螯小而赤、生溝渠中、今俗呼土呂賀爾、米都夫禮賀爾、米也美賀爾、久曾賀邇者是也、稻舂蟹見神樂歌及藻鹽草所載歌、爾雅翼、小如螯蜞、殼白、見潮欲來、出穴舉螯迎之者、名招潮、本草綱目謂之望潮、小野氏曰、伊豫方言米舂蟹、所謂稻舂蟹、蓋

是、廣本蟛蜞在上、蟛蜞在下、

石蟹　兼名苑注云、石蟹、以之加邇、○下總本有和名二字、生海際石下、故以名之、○按石蟹見本草拾遺及證類本草、

龜貝體百十一

甲　文字集略云、龜蚌之属、甲曰介、甲音俗云古不、○按月令、孟冬之月其蟲介、注、介、甲也、龜鼈之属、

貝　尚書注云、貝、音拜、加比、○下總本有和名二字、介虫總名、加比者、以其有殼也、水物也、○所引禹貢孔傳文、按西山經、邽山濛水出焉、其中多黃貝、注、貝甲蟲、肉如科斗、但有頭尾耳、貝是貝子、古以爲貨幣者、國俗呼子安貝是也、以爲甲介之稱者誤、然日本紀有貝鮹、延喜式有白貝貽貝、皆非貝子、則其謬來亦已久矣、

殼

唐韵云、殼、音角、與貝同、○按廣韻、殼、苦角切、屬溪母、角古岳切屬見母、此以角音殼、恐誤、下總本有和名二字、虫之皮甲也、○廣韻作殼皮甲、說文殼從上擊下也、一曰素也、段曰、素謂物之質如土坏也、今人用腔字、說文多作空、々與殼義同、

崔禹食經云、河貝子、其殼上黑是、○龜貝類河貝子條已引之、

角蓋

本草云、甲蠃子、中有角蓋、都比乃布多、○下總本有和名二字、按角蓋非都比乃布多、上條詳辨之、蓋上錯似鮫魚皮、鮫魚已見上文、○龜貝類甲蠃條已引之、亦云本草、然所引是崔氏食經文、源君引爲本草誤也、本草和名引崔禹、中作口爲是、醫心方引同、皮下猶多而膓々膨々者是也八字、下總本皮下有也字、廣本有者也二字、

玉盖　崔禹食經云、小蠃子、口有二白玉之盖一、之太々美乃布多、○龜貝類小蠃子條已引レ之、下總本有二和名二字一、

芒角　本草云、靈蠃子、其甲紫色芒角、宇邇乃介、○龜貝類靈蠃子條已引レ之、亦云二本草一、然是崔氏食經文非二本草文一、源君誤引也、下總本有二和名二字一、

螯　野王案、聱、音敖、字亦作レ螯、於保豆米、○玉篇螯或作レ聱、下總本有二和名二字一、

蟹大脚也、○今本玉篇骨部作二蟹鈐也一、按廣韻聱蟹大脚也、與レ此合、說文無二聱螯字一、蠏字注云有二二敖八足一、知古只作レ敖、敖本訓二出游一、轉注謂二大脚一爲レ敖、本草云、擁劍、其一螯長者也、○所レ引文、龜貝類擁劍條已引レ之、亦云二本草一、然是源君誤引二膳夫經一、非二本草文一也、

烏賊墨　野王案、鰞鰂魚、背有二一大骨一、腹中有レ墨、背骨與レ甲

同、墨以加乃久呂美、○所引文、今本玉篇不載、只云、鷦、鷦鰂魚、又云、鰂、鷦鰂也、按玄應音義引埤蒼、證類本草引陶隱居及酉陽雜俎、皆云有墨、下總本有和名二字、

沙囊　食療經云、食蟹不得幷沙囊食之、沙囊、加邇乃毛乃波美、○下總本有和名二字、在蟹腹內者也、○按沙囊在蟹腹內者也八字、疑是源君注語、似當爲夾行小注、

蟲豸部第二十

蟲名百十二　蟲體百十三

蟲名百十二

蟲　爾雅云、有足曰蟲、直弓反、○廣本作除忠反、字異音同、按直弓與廣韻合、玉篇作無足曰豸、池爾反、上聲之重、○那波本二曰竝作謂之、與除中切、

原書釋蟲合、按廣韻引亦作曰、與此同、蓋源君從廣韻引之、那波本作謂之者、依原書校改也、按池屬澄母舌音定母之輕、此云重、未詳、

唐韻云、虫、與蟲通用、和名无之、

鱗介惣名也、○廣韻同、音許偉切、收在七尾、按說文云、蟲有足謂之蟲、無足謂之豸、徐音直弓切、又云虫一名蝮、博三寸、首大如擘指、徐音許偉切、此蟲虫二字不同、而蟲字或省作虫、漢碑唐扶頌云、德及草虫、干祿字書云、虫蟲上俗下正、是也、遂與蝮虫字無異、然其義可以音別之、廣韻以訓鱗介總名之虫字收之七尾、非是、源君舉收七尾之虫字、云與蟲通用、亦承是誤也、

虵

孫愐曰、虵、食遮反、倍美、一名久知奈波、日本紀私記云、虵、乎路知、○下總本有和名二字、無注虵字、廣本同、閇美見佛足石歌、久知奈波見堤中納言物語、按八歧大虵見神代紀上、大物主神化美麗小虵見崇神十年紀、伊吹山神化大虵見景行四十年紀、

田道墓有二大蛇一見二仁德五十五年紀一、小子部蜾蠃登二三諸山一、捉二取大蛇一見二雄略七年紀一、蛇犬相交見二持統即位前紀一、皆訓二乎呂千一、按乎呂謂レ尾、呂助語耳、山鳥乃乎呂乃波都乎、亦是知二可レ畏者之稱一、謂二蛇有レ尾可レ畏之者一也、

毒虫也、○廣韻同、唯作レ蛇、云蛇俗、說文它虫也、从レ虫而長、象二寃曲垂レ尾形一、又載二蛇字一云、它或从レ虫、

蚖蛇

崔豹古今注云、玄蚖、音元、字亦作レ螈、內典云蚖蛇、加良須倍美、○玉篇蚖螈同上、蚖蛇見二法華經譬喩品及普門品一、

一名綠蛇、各隨二其色一名レ之、○原書蟲魚條云、蝘蜓一名龍子、一曰守宮、善上レ樹捕レ蟬食レ之、其長細五色者名爲二蜥蜴一、短大者名二蠑螈一、一曰蛇醫、大者長三尺、其色玄紺者善螫レ人、一名玄螈、一曰綠縓也、本草和名、石龍子條亦云一名玄螈一名縓、已上出二古今注一、而爾雅榮螈、說文作二榮蚖一、無二螈字一、則知蚖螈正俗字、綠蛇當二是綠蚖之誤一、各隨以下六字原書無、蓋源君注語、似

當爲夾行小字、按崔豹所謂玄螈綠蚖、蓋榮蚖之玄紺者、即蝘蜓之一種、非蛇類、故本草和名石龍子條引之、源君所見古今注誤作綠蛇、遂與法華經蚖蛇遺敎經之黑蚖混也、法華經譬喩品云、蚖蛇蝮蝎蜈蚣蚰蜒守宮百足鼬貍鼷鼠諸惡蟲輩、交橫馳走、玄贊云、蚖依遺敎經黑短蛇也、又云、蚖有二、一蜥蜴、二黑短蛇、故遺敎經言譬如黑蚖在汝室睡、云々、睡蛇既出乃可安眠、慧琳音義云、蚖者黑短蛇、與餘蛇別、非守宮也、不爾此經下別守宮、上復說蚖、一何重沓、故俗書解與經義別、然則內典之蚖不與古今注螈同、加良須倍美之蚖蛇宜引法華經若遺敎經、源君引古今注爲梵典所云蚖蛇、非是、李時珍曰、烏蛇有二種、一種劍脊細尾、一種長大無劍脊而尾稍粗者名風稍蛇、小野氏曰、風稍蛇可以充加良須倍美也、

蚺蛇

文字集畧云、蚺、音髯、邇之歧倍美、○下總本有和名二字、古事記垂仁條

有二錦色小蛇一、亦恐是、與レ此義同、又按說文、蚺蛇文如二連錢錦一也、○蛇身有二斑文一、如二故暗錦縀一、引二字林一云、蚺大蛇也、可レ食、大蛇、可レ食、玄應音義引二郭注一海內南經一云、今南方蚺蛇吞二長二丈餘一、自絞二於樹一、腹中骨皆穿二鱗甲間一出、可レ食、大二圍大者徑尺長丈許、若レ蛇而麤短、田村氏藏二蚺本草蚺蛇膽注陶弘景曰、此蛇出二晉安一、大者三二圍、蜀本圖經云、出二交廣二州嶺南諸州一、如二蚺蛇一、陶氏所一レ說、是恐非二源君所レ訓者一、無二和名一、邇之岐倍美、當下是今俗呼二蚺也一万加々知一者、上

蟒蛇

兼名苑云、蟒、音莽、夜万加々知、見二內典一、○蟒總本有二和名一、二源君訓二夜万加々知一、謂二蛇之大者一、蓋今俗呼二宇波婆美一者也、其佗尙多、下見二法華經譬喻品一、其在二山中一、眼光如二酸漿一、故名二蚺之最大也一、○所レ引蓋兼注云、蟒蛇最大者、兼名苑注蓋本二夜万加々知一也、○名苑注文、按爾雅釋蟲注云、蟒大蚺也、下總本蟒下有二蚺

蝮

字、注首有上字、恐並非、按蟒虵今俗呼宇波婆美、

本草疏云、蝮虵、蝮音覆、一名蟒蝀、僕連二音、○本草和名蝮蛇條云、蟒蝀一名黃頰、蝮蛇一名虺、已上四名出疏文、按本草和名蝮蛇上無一名字、蓋蟒蝀蝮蛇以相類兼舉者、源君引以蟒蝀爲蝮虵一名誤、下總本蝀作蝀、連作速、按玉篇廣韻竝云、蟒蝀蟲名、僕速蓋疊韻字、則作蝀似是、然玉篇廣韻所謂蟒蝀、不詳何物、且蟒蝀與本草和名合、則作蝀、恐非源君之舊、下總本間有後人依玉篇改作者、此亦或然、又本草蝮蛇條陶注有赤連、本草和名引作赤蝀、未必非爾雅釋魚、蝮虺博三寸、首大如擘、說文云、虫一名蝮、博三寸、首大如擘指、郭璞曰、身廣三寸、頭大如人擘指、此自一種蛇、

兼名苑云、一名反鼻、蝮、波美、俗或呼虵爲反鼻、其音片尾、○按南山經云、猨翼之山多蝮虫、注、一名反鼻、兼名苑蓋本於此、藝文類聚引廣志云、蝮虵與土色

相亂、長三四尺、其中人、以牙櫟之裁斷皮出血則身盡痛、九竅血出而死、王念孫曰、今江淮之間謂之土骨虵、其大虵有毒、與虺同者亦名蝮虺、楚辭招魂、蝮虵蓁々、王逸注云、蝮大蛇也、南山經郭注云、蝮虫色如綬文、鼻上有鍼、大者百餘斤、虫古虺字、此則殊方異產、非爾雅廣雅所謂虺矣、陶云、蝮蛇黃黑色、黃頷尖口、蘇云、蝮蛇作地色、鼻反口叉長、身短、頭尾相似、蜀本圖經云、形麁短、黃如土色、白斑鼻反、陳藏器云、蝮虵形短鼻反、錦文亦有與地同色者、衆蛇之中此獨胎生、按京俗今猶呼波美、或訛云波米、大和俗呼波毘、京江戶又謂之万牟志、下總本有和名二字、按蛇和名倍美、見上文、俗呼蛇爲片尾者、即倍美之轉、源君以爲反鼻字音者屬牽强、

蝘蜓

兼名苑云、蝘蜓、偃殄二音、一名蜥蜴、析易二音、○本草和名石龍子條云、一名刺蜴、一名玄蚖、出兼名苑、不載此二名、蓋兼名苑本有是之名、而以下本草

有二蜥蜴之名一陶注載中蝘蜓上故輔仁不レ引レ之也、按說文蝘守宮也、是混言也、兼名苑本レ之、依二說文一析言也、蜥易字注、在レ壁曰二蝘蜓一在レ草曰二蜥易一、是蝘蜓、守宮也、易字注云、蜥易、蝘蜓、守宮也、是混言也、兼名苑本レ之、依二說文一析言也

度加介、即戸蔭之義、謂好在戸陰也、今人度加介之名歸之在草石間者、誤也、爾雅蠑螈蜥蜴蝘蜓守宮四名一物、說文在壁曰蝘蜓、陶弘景曰、喜緣籬壁名蝘蜓、方言注守宮又呼蝘蜓、蝘蜓好在壁、故亦名守宮也、是今俗所謂也毛利也、陶云、似蛇醫小形長尾、見人不動、名龍子、今俗謂之度加介、陶云、小形而五色、尾青碧可愛名蜥蜴、說文在草曰蜥易、今俗呼阿乎度加介、嶺表錄異、全義嶺之西南有盤龍山、々有乳洞、斜貫一溪、號爲靈水溪、々內有魚、皆修尾四足、丹其腹、游泳自若、漁人不敢捕之、中山傳信錄、蜥蜴生水池中、紅腹有金光、是今俗呼爲毛利者也、蘇敬曰、常在屋壁、故名守宮也、○證類本草引同、

蝙蝠 天鼠矢附

本草云、蝙蝠、邊福二音、一名伏翼、加波保利、○千金翼方本草和名蟲魚部云、伏翼一名蝙蝠、證類本草禽部中品同、此所引誤倒、下總本本草作兼名苑、

有和名二字、今俗譌呼加宇毛利、見伊勢集、爾雅蝙蝠服翼、說文同、本草伏翼生太山川谷及人家屋間、蘇云、伏翼以其晝伏有翼爾、

方言云、蟙蠌、織墨二音、○原書卷八云、蝙蝠北燕謂之蟙蠌、此所引即是、

蘇敬曰天鼠矢、伏翼矢名也、○千金翼方證類本草竝載天鼠屎、證類本草引唐本注云、李氏本草云即伏翼屎也、則天鼠矢三字是本條文、伏翼矢名也是蘇注、然則夾注五字當爲正文、本草和名屎皆作矢、與此所引同、無名字與證類本草合、此名字恐衍文、下總本標目及注矢作屎、按屎矢同、見形體部莖垂類、

蜚蠊

本草云、蜚蠊、菲廉二音、一名蠦蜰、音肥、都乃无之、○千金翼方證類本草中品有蜚蠊、不載一名、證類本草引唐本注云一名盧蜰、此所引即是、爾雅、蜚、蠦蜰、說文、蠶、臭蟲、負蠜也、又云、蜰、盧蜰也、郭注爾雅、蜰、即負盤、臭蟲、下總本蠦作盧、伊勢廣

本同、與二證類本草一合、說文無二蠊字一、知レ从レ虫俗字、然伊呂波字類抄亦作レ蠊、爾雅廣韻竝亦從レ虫、今不二遽改一、本草蜚蠊生二晉陽川澤及人家屋間一、陶云、形亦似二蚍蜉一而輕小能飛、本在二草中一、八月九月知レ寒、多入二人家屋裏一逃爾、有二兩三種一、以下作二廉薑一氣一如二廉薑一、故名二飛廉一、圓薄如レ盤故名二負盤一、今俗人呼二之殗般蟲一、其氣如レ葉、黃色觸解飛、其氣殗惡、春秋莊廿九年有レ蜚、漢書五行志、劉歆以爲二負蠜一也、性不レ食レ穀、食レ穀爲レ災、介蟲之孽、是說文從二劉歆一以レ蜚爲二負蠜一、蠜盤聲近、邪疏作レ蠜、爲下涉二草蟲負蠜一而誤中其聲上、是也、又云、此蟲名レ蜚、舍人李巡皆云蜚蠊、非也、蘇引二別錄一云、形似二蠶蛾一腹下赤、蜀本圖經云、多在二林間一、百千爲レ聚、李時珍曰、今人家壁間竈下極多、甚者聚至二千百一、身似二蠶蛾一、腹背俱赤、兩翅能飛、喜二燈火光一、其氣甚臭、其屎尤甚、小野氏曰、可三以充二油蟲一然云下在二草中一林中樹間上云レ似二蠶蛾一云レ如レ盤如一レ錢作二廉薑一氣一、皆不レ似二今之油蟲一、下總本有二和

名二字、二本草和名云、阿久多牟之、一名都乃牟之、按阿久多牟之、都乃牟之二名今不レ傳、未レ知下果當二蜚蠊一否、上

蟷蜋 螵蛸 附

兼名苑云、蟷蜋、當郎二音、一名蟷蠰、當餉二音、以保无之利、○爾雅不過蟷蠰、郭注、蟷蠰、螗蜋別名、兼名苑蓋本レ之、蟷蠰螳蜋聲相轉也、按廣韻去聲四十一漾云、蠰、食レ桑蟲、似二天牛一、音餉、又平聲十一唐云、蠰、蟷蠰、螗蜋也、音囊、二音其義不レ同、此以レ餉音レ蠰、恐誤、本草和名作二音蘘一、蘘在二平聲十陽一、又與二廣韻一異、然陽唐常通、古或有二是音一、下總本有二和名二字一、羅願曰、螗蜋、驤レ首奮レ臂、頸長而身輕、其行如レ飛、有二馬之象一、李時珍曰、大腹二手四足、善緣而捷、以レ鬚代レ鼻、喜食二人髮一、能翳レ葉捕レ蟬、新撰字鏡、蛣訓二伊比保牟志利一、今俗呼二加万幾利一、相摸謂二之以保之利一、或曰二以保久比一、陸奧謂二之以保左之一、或曰以保牟之、藝文類聚云、王瓚問曰、爾雅莫貉螳蜋同類物也、燕趙之際謂二之食肬一、此蓋鄭志

之文、以保无之利、飄霄名蟷蜋、二音、一合、蟭蛸、二音、一名蟷蜋子也、○伊勢廣本標目及下本三蟷蜋皆作二螳蜋一、按爾雅注那波久利、○新撰字鏡、訓二於保地蟷蠰一、唐韻、蜋、螳蜋、渡俗謂二之宇之乃不久利一、○新撰字鏡、訓二於保地蟷蠰一、唐韻、蜋、螳蜋、渡俗謂二之宇之乃不久利一、今佐奈太阿利、

蜋子也、○伊勢廣本標目及下本三蟷蜋皆作二螳蜋一、按爾雅注那波久利

博蟭二字皆從虫無疑也、按爾雅、不過、蟷蠰、其子蜱蛸、郭注、一名蟳蟭、蟷蠰卵也、廣韻、蟳蟭、螗蜋卵也、然則本草和名當是傳寫誤脫、當依此所引改正、按說文蟲蛸堂蜋子、又載蠶云、蟲或从虫、螵蛸蟳蟭、皆蟲蛸之轉也、本草和名無蟷蜋子也四字、蓋是兼名苑注文、本草云、桑螵蛸一名蝕肬、生桑枝上、螳螂子也、陶云、逢樹即產、蜀本圖經云、此物多在小桑樹上叢荊棘間、並螳螂卵也、三月四月中一枝出小螳蜋數百枚、李時珍曰、螳蜋深秋乳子、作房粘着枝上、即螵蛸也、房長寸許、大如拇指、其內重々有隔房、每房有子如蛆卵、至芒種節後一齊出、故月令有云仲夏螳蜋生也、郝曰、廣雅以螵蛸爲鳥洟、酉陽雜俎、以爲野狐鼻洟、今驗螵蛸初著樹、未凝時有似鼻洟、及至堅成、如繭包、裘裏、黏著樹枝、不能解也、

蜻蛉

本草云、蜻蛉、精靈二音、○仁諝音同、按廣韻十五青云、蜻蜓蟲、方言曰、蜻蛉

謂蜰蛉也、六足四翼、音青、十四清云、蜻蛚蟋蟀也、音精、非此義、則仁諝以精音蜻蛉、恐誤、

一名胡蟄、音勅、加介呂布、○千金翼方證類本草下品有蜻蛉、不載一名、證類本草引陶隱居云、一名道乘、俗呼胡蟄、本草和名云、蜻蛉、一名諸乘、一名胡蟄、仁諝音勅、已上二名、出陶景注、蓋源君從彼引之、說文、蛉、蜻蛉也、段云、蜻蜻蛚也、蜻字訓蜻蛚、非此義、按淮南子說林訓云、水蕙爲蟌、高注、蟌青蛉也、則知作蜻蛉俗字、蓋以其色青、故名青蛉也、或名蜻蜓、古今注作青亭、云色青而大者、是也、古今注又云、小而黃者曰胡梨、陶氏以胡蟄爲蜻蛉一名者、統言之耳、蟄字諸書無見、故類聚名義抄載是名云、未詳、按古今注胡梨、本草和名及本書下條引作胡黎、又方言注、爾雅注並云、蜻蛉謂之狐黎、蟄當作蟄、音注勅、亦當作勅、即黎字正體也、郭注方言云、蜻蛉六足四翼蟲也、戰國策云、六足四翼、飛翔乎天地之間、陶弘景曰、此有五六種、今用青色大眼者、一名蜻蜓、蜀本注云、蜻蜓

六足四翼、好飛二溪渠側一、李時珍曰、蜻蛉大頭露目、短頸長腰䗪尾、翼薄如レ紗、食二蚊寅一、飲二露水一、本草和名云、和名加岐呂布、雄略紀訓二加介呂不一、與レ此同、谷川氏曰、其飛閃々如レ電、故比二陽炎一、名二加愒呂布一、古謂二之阿岐豆一、秋津島之名、依二蜻蛉一得レ之見二神武紀一、又見二雄略御歌一、又秋津羽見二萬葉集湯原王宴席歌一、南部今尚呼二阿幾豆一、或呼二阿介豆一、今俗呼二止无保宇一、是名見二袖中抄童蒙抄一、

釋藥性云、一名蝍蛉、上音即、○本草和名引作二即蛉一、然此有二音注一、則源君所レ見本從レ虫也、按方言云、蜻蛉謂二之蝍蛉一、釋藥性蓋本二於此一、廣雅亦云、蜻蛉、蜰蛉、倉螘也、刻版本蝍誤レ蝍、即誤レ郎、

兼名苑云、虰蛵、丁馨二音、○下總本馨作レ磬、按音馨與二廣韻一合、在二平聲十五青一屬二曉母一、磬在二去聲四十六徑一屬二溪母一、音韻皆異、作レ磬恐誤、

一名胡蝶、蜻蛉也、○按爾雅云、虰蛵、負勞、郭注云、或曰、即蜻蛉也、江東呼二狐梨一、古今注云、蜻蛉一名青亭、一名胡蝶、青而大者也、

兼名苑蓋本於此、胡蝶當胡蠑之誤、蓋遠年所見古今注、誤作胡蝶、與今本同、源君襲之也、而本草和名引古今注諸名、不載胡蝶之名、蓋輔仁所見古今注作胡黎、若胡蠑、其名與本草胡蝵同、故不引及之也、廣本蜻蛉也三字爲夾行分注、兼名苑注文、

胡黎　崔豹古今注云、胡黎一名胡離、岐惠无波、○下總本有和名二字、本草和名、胡黎在蜻蛉條、無別有和名、今俗呼岐也无万、或黃登无保宇、按也无万、即惠无波之譌、今筑前俗蜻蛉爲惠无波或惠无万、或曰惠无保宇、或曰惠无夫宇、或曰也无万、江戶呼也无万者、蜻蛉之大者、蓋蜻蜓也、蜻蛉之小而黃也、○原書魚蟲條、作蜻蛉小而黃者曰胡梨一曰胡離、本草和名蜻蛉條云、一名胡黎、小而黃、一名胡離、出古今注、源君蓋從彼引之、

赤卒　崔豹古今注云、赤卒一名絳騮、阿加惠无波、○下總本有

和名二字、本草和名赤卒在蜻蛉條、無別有和名、今俗呼阿加登无保宇、蜻蛉之小而赤也、○原書作蜻蛉小而赤者赤卒一名絳騮、本草和名蜻蛉條云、一名赤卒、小而赤、一名絳騮、出古今注、源君蓋從彼引之、按說文、騮、赤馬黑毛尾也、故赤卒一名絳騮、說文、騮、廄御也、作絳騶恐誤、

促織

兼名苑云、絡緯、一名促織、波太於利米、○下總本有和名二字、本草綱目蟲螽、在草上者曰草螽、似草螽而大者曰螽斯、長角修股善跳、有青黑斑數色、亦能害稼、五月動股作聲、是可以充波太於利米、今俗呼義須、江戶俗呼爲岐利伎利須、非古之歧利伎利須、鳴聲如急織機、故以名之、○鳴聲以下蓋兼名苑注文、按古今注云、莎雞一名促織、一名絡緯、一名蟋蟀、促織謂鳴聲如急織、絡緯謂其鳴聲如紡績也、兼名苑及注蓋本於此、又按毛詩正義引陸璣疏云、蟋蟀似蝗而小、

正黑有二光澤一如レ漆、有二角翅一、幽州里語曰、趨織鳴、嬾婦驚、是也、爾雅翼、以レ夏生、秋始鳴、好吟二於土石塹甓之下一、最好レ鬬勝輒如二急織一、故幽州謂二之促織一、是古所レ謂岐利伎利須、京謂二之伊登度一、江戶謂二之古保呂伎一、越後謂二之都豆利佐世一、大和、伯耆、信濃、南部、武藏府中、猶謂二岐利伎利須一、聲不二甚清越一、其鳴如レ言二伎々一、得レ寒入二人屋牀下一者、非二波多於利米一也、下條所レ載螽米、下品莞作レ蚖、本草和名引作レ莞、與レ此同、按蓋是蟲其色青、好在二莞華上一、故名二莞青一、上音元、邇波都々、○千金翼方證類本草

地膽

本草云、地膽一名莞青、虫耳、與二螢蚖字一自別、然陶隱居謂者、後人从レ虫相承之誤、而別有二莞青一、則此不レ從レ帥明矣、則知陶所レ見本草作二地膽一、無レ疑、蓋輔仁改レ蚖、作レ莞、源君從レ之、非二本草之舊一也、按本草云地膽一名蚖青者混二言之一、別錄別舉二莞青一者析レ之也、陶言二蚖青莞青不一レ同

蜻蜓

者泥矣」下總本有二和名二字一」按邇波都々之名今不レ傳其物未レ詳」按地膽陶云蟻一有レ翼陶云芫青芫花時取レ之青黑色蜀本圖經云形大小如二班猫一純青綠色又云背上一道黃文尖喙小野氏曰地膽今猫一芫青呼二阿乎班猫一保呂岐〇下文字集略云蜻蜓一名蜻蜻總本有二和名一名二青翟一禮記月令章句一云蜻蜓一名蜻蜻

之促織、王褒傳注云、蟋蟀今之促織也、後漢書注云、蟋蟀促織也、然則蜻蛚即上條所載促織是也、促織之可訓岐利伎利須、上條詳之、古保呂伎亦岐利伎利須之一種、小野氏曰、促織一種有在原野晝鳴者、其聲清亮、有抑揚可聞、似促織而大、全身深油色、雌雄各三尾、不與促織雄二尾雌三尾同、京俗今猶謂之古保呂伎、以其鳴聲轉如言古呂古呂有是名、江戸謂之衣无万古保呂伎、或加良須古保呂伎、或乃古保呂伎、然則源君訓蜻蛚爲古保呂伎非誤、但與促織別爲二物者、非是、

螽蟴

兼名苑云、螽蟴、終斯二音、一名蚣蝑、縱黍二音、○廣本縱作蹤、字異音同、一名礬螽、煩終二音、春黍也、漢語抄云、春黍讀伊禰都岐古万侶、○本草和名蚱蜢條云、一名螽蟖、終斯二音、一名鮂蜙蠜螽、嵩縱煩三音、一名蚣蝑、音冒、一名春黍、已上四名出兼名苑、與此所引少異、而本草和名似有錯簡、螽蟴上一名

二字蓋衍文、又一名鮂蜙蠜螽、嵩縱煩三音十一字、當作一名蚣蜙嵩縱二音、一名蠜螽煩終二音十六字、而螽蟴非蚱蜢之別名、在蚱蜢條下者非是、廣本無也字、似是、依本草和名所引、春黍上恐脫一名二字、按螽蟖、毛詩周南作螽斯、七月作斯螽、正義之文雖顛倒其實一也、毛傳並云蚣蝑也、爾雅云蜇螽蜙蝑、釋文云、蜇本又作蟴、詩作斯、說文、蜙蝑、春黍也、又載蚣字云、蜙或省、郭注爾雅云、蜙蜙也、俗呼蝽蟓、則知螽斯一名蚣蜙、一名蚣蝑、一名春黍、是皆兼名苑所本、唯蠜螽之名、未見所出、爾雅又云、蛗螽蠜、然爾雅蜇螽蛗螽兼舉、則蠜之非螽蟴蚣蝑無疑、兼名苑或混舉之、又爾雅謂之蠜、不謂蠜螽、則不得云一名蠜螽、但源君引云蠜螽者依輔仁、則螽字非衍文、要本草和名所引兼名苑多錯亂、不得是正也、

蚱蜢

本草云、蚱蜢、作猛二音、伊奈古万侶、○下總本有和名二字、和名依輔仁、按

伊奈古万侶又見堤中納言物語、狹衣物語、

貌似螇蚸而色小蒼、在田野間者也、○所引文、千金翼方證類本草無載、按本草和名云、蚱蜢貌似螇蚸而色小蒼、在田野間、出崔禹、蓋源君誤引爲本草也、按證類本草載陳藏器云、蚱蜢在草頭能飛、蟲螽之類、又云、蟲螽如蝗蟲、東人呼爲舴艋、又按伊禰都岐古万侶、伊奈古万侶、同訓之少轉者、蓋一物也、漢語抄訓春黍、本草和名訓蚱蜢、其說各不同也、源君分訓、恐非是、小野氏曰、蚱蜢可充今俗呼大伊奈古、呼登乃左末跋多、京俗呼於以多知者也、

螇蚸

本草云、螇蚸、奚赤二音、波太波太、○蚸音赤、與集韻合、本草和名、螇蚸在蚱蜢條、別無和名、讚岐俗謂之波太太、上野謂之婆多、江戸俗呼跋多、即波太波太之譌轉、阿波今猶呼波多波多、

貌似蚱蜢而長細、色黃、飛時作

聲、在荒田野者也、○所引文、千金翼方證類本草無載、按本草和名云、蜈蚣貌似蜢虫而長細、色黃蒼、飛時作聲、在荒田野也、出崔禹、蓋源君又誤引亦非也、又按爾雅蟿螽蜈蚣、郭注云、今俗呼似蜙蝣而細長飛翅作聲者爲蜈蚣、崔氏蓋本於此、小野氏曰、此可充今俗呼精靈跋太者、說文有蜈字云、蜈鹿、蚣蟟也、非此義、

蟋蟀

兼名苑云、蟋蟀、悉率二音、一名蛬、渠容反、又音拱、岐利々々須、○唐風、蟋蟀在堂、爾雅釋蟲、蟋蟀蛬、毛傳、蟋蟀蛬也、兼名苑蓋依之、蟋蟀說文作悉蟹、段曰、說文無蛬字、今人假蛩爲之、伊勢廣本蟋蟀作蟋蟀、按干祿字書云、恙悉悉、上俗中通下正、又云蟀率、上俗下正、下總本有和名二字、按食貨志、後漢書王褒傳所云、則知蟋蟀即促織也、蟋蟀又與蜻蛚同、見蜻蛚條、源君分舉促織蜻蛚蟋蟀、非是、促織蜻蛚蟋蟀、皆可訓岐利岐利須、說詳促織條、古保呂伎亦岐利岐利須之一種耳、說見蜻蛚條、西土古不

螢

甚分別一也、

兼名苑云、螢、胡丁反、一名熠燿、上流、○一入反、保太

今注並云、螢火一名熠燿、兼名苑蓋本於此、

說文無螢字、古用熒、爾雅熒火即炤、郭注、夜

飛腹下有火、詩疏引舍人曰、夜飛有光蟲也、

月令疏引李巡曰、熒火夜飛腹下如火光、故

又从虫以別熒光字也、段曰、幽風

宵行、傳、熠燿燐也、燐熒火也、熒

熒閃暘、猶言鬼火也、以熠燿爲

同上也、詩正義引陳思王螢火論曰、詩云熠燿

宵行、章句以爲鬼火、或謂之燐、

君章句、是則毛韓古無異說、毛詩字本作熒、

或乃以釋蟲之熒火即炤、當之、且或改熒爲

螢、改熒爲蝝、大非詩義、古者鬼

謂之熒火、絕無螢字也、郝氏曰、燐

秦美新云、炳々麟々、即燐々之假

々、是皆火光明貌、鬼火與螢火

光色俱青、無

妨燐通名、依此說則毛傳云熠燿燐也者、猶言熠燿者火光明貌、云燐熒火也者、猶言火光明者謂即炤也、然則毛所謂熒火、爾雅熒火、不與韓詩鬼火之說同也、陶注本草云、螢火此是腐草及爛竹根所化、初猶未如蟲、腹下已有光、數日已變而能飛、蜀本注云、此蟲是朽草所化也、衍義云、螢常在大暑前後飛出、月令雖曰腐草、然非陰溼處終無、郝氏曰、今驗螢火有二種、一種飛者、形小頭赤、一種無翼、形似大蛆、灰黑色、而腹下火光大於飛者、及詩所謂宵行、爾雅之即炤、亦當兼此二種、但說者止見飛蟲耳、李時珍說、茅杼之根、夜皆有光、復感溼熱之氣、遂化成形、亦不必然、蓋螢本卵生、今年放螢火於屋內、明年夏細螢點々生光矣、按本草和名螢火條、舉兼名苑六名、無熠燿、舉本草四名、有熠燿、蓋兼名苑本有此名、而以本草已有之、輔仁不引兼名苑也、源君不引本草、依兼名苑舉之也、下總本有和名二字、保太流依輔仁、神代紀万葉集同訓、新撰字鏡煢蠟並同、

叩頭虫　傅咸叩頭虫賦云、虫之細微者、觸之輒叩頭、叩頭虫、沼加豆岐无之、○隋書云、晉司隷校尉傅咸集十七卷、唐書作三十卷、今無傳本、太平御覽引叩頭蟲賦叙云、叩頭蟲、蟲之微細者、然觸之輒叩頭、知此所引即叙文、下總本有和名二字、李時珍曰、蟲大如斑蝥、而黑色、按其後則叩頭有聲、今俗呼米舂蟲、或曰爪彈、

齧髮虫　玉篇云、蠰、相亮反、漢語抄云加美岐利无之、○新撰字鏡、蚴訓加彌利虫、當脫岐字、按加美岐利无之之名、今俗所呼同、與齧髮義合、齧髮虫也、○今本虫部作齧桑蟲、按爾雅云、蠰、齧桑、廣韻亦云、蠰、食桑蟲、然爾雅郭注云、江東呼爲齧髮、疑古本玉篇引爾雅及郭注、而源君節引郭注、今本節存爾雅正文、故其文不同也、郭注爾雅云、似天牛長角、體有白點、喜齧桑樹、作孔入其中、李時珍曰、此以天牛齧桑爲二物也、而

蘇東坡天水牛詩云、兩角徒自長、空飛不服箱、爲牛竟何益、利吻空枯桑、此則謂天牛即囓桑也、大抵在桑樹者即爲囓桑爾、郝懿行曰、今齧桑蟲似天牛淺黃色、角差短、喜緣桑上、郭云、齧桑樹作孔、蓋此矣、是齧桑天牛非一物、說者多不辨之、證類本草蠐螬條引陳藏器云、蝎在朽木中、食木心、穿如錐刀、一名蠹、身長足短、口黑無毛節慢、至春羽化爲天牛、兩角狀如水牛色黑、背有白點、上下緣木、飛騰不遙、李時珍曰、天牛處々有之、大如蟬、黑甲光如漆、甲上有黃白點、甲下有翅能飛、目前有二黑角甚長、前向如水牛角、能動其喙、黑而扁、如鉗甚利、亦似蜈蚣喙、六足在腹、乃諸樹蠹虫所化也、又按爾雅蝎桑蠹、蠰齧桑然諸樹蠹所羽化名天牛、桑樹蠹所羽化名蠰也、

蝟

說文云、蝟、音謂、久左布、○下總本有和名二字、久佐布依輔仁、今俗呼波利禰豆美、皇國不產、其皮舶來、新撰字鏡蝗訓伊良虫、蝗疑蝟字之譌、

虫似豪猪

而小者也、○原書希部作[illegible]、又載蝟字云、或从虫、按[illegible]隸作彙、而後世彙集蝟蟲別用、故此用或體、原書無而小者也四字、廣韻引、有而小二字、蓋今本脫也、爾雅、彙、毛刺、郭云、今蝟狀似鼠、蘇云、蝟極獰鈍、大者如小狏、小者猶瓜、蜀本圖經云、狀如猯狏、脚短多刺、尾寸餘蒼白色、李時珍曰、猬之頭嘴似鼠、刺毛似豪猪、踡縮則形如芡房及栗房、攢毛外刺、郝懿行曰、今蝟毛蒼白色、聲如犬嗥、

烏毛虫

兼名苑云、髯虫、一名烏毛虫、加波无之、○下總本有和名二字、加波无之、有毛化爲蝶見堤中納言物語、則知今俗所謂介牟之也、爾雅蠌蛅蟴、說文蛅斯墨、陶弘景曰、蛅蟖蚝蟲也、此蟲多在石榴樹上、俗爲蚝蟲、其背毛亦螫人、陳藏器云、其蟲好在果樹上、背有五色襉毛、刺人有毒、欲老者口中吐白汁、凝聚漸堅正如雀卵、子在其中、作蛹以甕爲繭、羽化而出作蛾、是可以充介牟之也、

蜈蚣

兼名苑云、蜈蚣、吳公二音、一名蝾蠑、疾梨二音、一名百足、无加天、○本草和名云、吳公一名水蚣、一名蝾犁、已上出兼名苑、吳公不從虫、蠑作犁、不載百足之名、按說文無蜈蚣字、古作吳公、是蟲生大吳川谷、見名醫別錄、故名吳公、廣雅及宋元板爾雅疏亦作吳公、不從虫、千金翼方證類本草作蜈蚣、然本草和名作吳公、則從虫者恐非唐本草之舊也、古事記亦作吳公、其從虫與蚣蝑字混無別、又按爾雅云、蒺藜蝍蛆、廣雅云、蝍蛆吳公也、兼名苑本於此、釋文云、本亦作蠓蛩、玉篇廣韻作蝾蠑、从虫皆俗字、兼名苑作犁者同音假借也、郭注爾雅云、似蝗大腹長角、能食蛇腦、郝曰、是必非蜈蚣矣、高誘淮南子注、以蝍蛆爲蟋蟀、但蟋蟀似蝗而小、亦非大腹、唐本草山東人呼蜘蛛、一名蝍蛆、亦能制蛇、但蜘蛛雖大腹而無長角、又不似蝗、此二物亦未聞能食蛇也、初學記引蔡邕短人賦云、蟄地蝗兮蘆蝍蛆、以蝍蛆與蝗爲類、又以譬況短人、決非蜈

蚣之比、今有一種蚝蜢蟲、大腹長角、色紫綠而形麄短、俚人呼之山草驢、亦名蛆、蛆與蝍蛆聲近、蔡賦郭注疑俱指此物、而食虵之說、又所未聞、淮南子說林篇注蝍蛆蟋蟀爾雅謂之蜻蛚、大腹也、上虵、虵不敢動、故曰殆於蝍蛆、然則蝍蛆似蜻蛚而大腹、高誘注所說與郭義正合、但未識是今何物耳、愚按據爾雅蒺藜蝍蛆、蝗類非蜈蚣、廣雅蝍蛆即蜈蚣、蓋同名異物也、玉篇以其名同誤混蝍蠑蝍蛆蜈蚣、爲一物、兼名苑襲之也、其實蝍蠑或謂之蝍蛆、不得謂蜈蚣、蜈蚣或謂之蝍蛆、不得謂蝍蠑也、又按蜈蚣一名百足、病源候論、蜈蚣螫候云、此則百足蟲也、蜈蚣亦可謂百足、但未詳兼名苑所據也、事物異名亦以百足爲蜈蚣一名、埤雅云、蝍蛆今俗謂之百足、蜀本圖經云、生山南谷土石間、人家屋壁中亦有、形似馬陸、扁身黑、頭足赤者良、衍義云、蜈蚣背光黑綠色、足赤腹下黃、李時珍曰、節々有足、雙鬚岐尾、下總本有和名二字、无加天見枕冊子、

唐韵云、蝍蛆、上子

力反、下子魚反、食蛇虫、蜈蚣是也、○廣韻同、按虫即虺字、玉篇、蝮蠑蝍蛆、能食蛇、亦名蜈蚣、孫氏蓋本之、下總本無唐韻以下二十字、廣本同、

馬陸

本草云、馬陸一名百足、阿末比古、○千金翼方證類本草下品同、說文、蠲、馬蠲也、引明堂月令曰、腐艸爲蠲、呂覽季夏紀作腐草化爲蚈高誘注、蚈馬蚿也、蚈讀如蹊徑之蹊、淮南子時則篇注云、蚈馬蠸也、爾雅、蛝馬蠖、郭注、馬蠲蚐蚿、蚈蠸蛝蚐、皆俗蠲字、後世借蠲爲除潔字、故製是等字也、太平御覽引吳普本草云、一名馬軸、方言、馬蚿其大者謂之馬蚰、郭注爾雅云、俗呼馬蟡、蚰蟡亦俗軸字、馬軸馬陸一聲之轉也、段玉裁曰、高誘注淮南子、蚈一曰熒火、乃備異說、鄭注月令腐艸爲熒曰、熒飛蟲熒火也、蓋非古文古說、下總本有和名二字、阿末比古依輔仁新撰字鏡蛹同訓、蓋此虫、以雨後出故名、蛹又見堤中納言物語、此名今不傳、按陶云、今有一細黃虫、狀如蜈蚣而甚長、俗名

土虫、雞食之醉悶亦至死、此虫足甚多、寸々斷、便寸行、蘇云、此虫大如細筆管、長三四寸斑色、一如蚰蜒、襄陽人名爲馬蚿、亦呼馬軸、亦名刀環虫、以其死側臥狀如刀環也、本草衍義云、馬陸即今百節蟲也、身如槎節、節有細蹙紋起、紫黑色光潤、百足、長二三寸、尤者麄如小指、李時珍曰、形大如蚯蚓、紫黑色、其足比々至百、而皮極硬、節々有横文、如金線首尾一般大、觸之即側臥局縮如環、不必死也、今京俗呼圓座蟲、關東俗呼也、須傳也、

蚰蜒

兼名苑云、蚰蜒、由延二音、一名蚹蠃、上音付、○本草和名蛞蝓條云、一名蚹蠃、出兼名苑、與此引云蚰蜒一名蚹蠃、不同、按爾雅、螾衝入耳、注云、蚰蜒、疏云、此蟲象吳公、黃色而細長、呼爲吐舌、爾雅翼云、方家說、蚰蜒大者如釵股、色正黃、其足無數如蜈蚣狀、先輩以爲今俗呼下自下自、爾雅又云、蚹蠃螔蝓、注云、即蝸牛也、即下條訓加太豆不利者、是蚰蜒蚹蠃、二物迥別、不得以蚹蠃爲蚰蜒一名也、本草云、蛞蝓一名

附蝸、附蝸蚹蠃同、兼名苑蓋依之、則本草和名引兼名苑、以蚹蠃爲蛞蝓一名爲得、源君引爲蚰蜒一名者、恐非兼名苑之舊文、又按證類本草蝸牛條、引日華子云、此即負殼蜒蚰也、謂蝸牛爲負殼蜒蚰、則蝸牛之無殼者可謂之蜒蚰、爾雅翼云、今蝸牛之無殼者俗呼蜒蚰、又呼蝸牛爲蜒蚰蠃、又本草綱目蝸牛其行延引故曰蜒蚰、然則蝸牛可謂蜒蚰、其名與蚰蜒相近、故源君誤以蚰蜒爲蛞蝓也、說文云、蠃一曰虒蝓也、又云蝸蠃也、周禮儀禮有蠃醢、內則作蝸醢、醢人鄭注云、蠃螔蝓、是螔蝓名蠃、又名蝸、故後有蝸牛之名、又按說文無蚹字、本草作附蠃、从虫俗字、蚰蜒字亦古所無、當作螾衍、考工紀鄭注、却行螾衍屬、是也、

本草云、螔蝓、移臾二音、奈女久知、○千金翼方證類本草及陶蘇注中皆不載螔蝓、或是誤引、爾雅、蚹蠃螔蝓也、說文、蝓虒蝓也、無螔字、知古只作虒、後連下字从虫旁也、按蚹蠃螔蝓竝是有殼蛞蝓、即下條所載蝸牛是也、爾雅及郭注可證、蓋

本草蛞蝓有レ殼無レ殼二說、但本經云蛞蝓一名陵蠡、一名土蝸、一名附蝸、依二其云一レ蠡云一レ蝸、有レ殼可レ知、兼名苑以二蚹蠃一爲二蛞蝓一名一、亦從二本經蛞蝓一名附蝸之說一也、陶隱居云、蛞蝓無レ殼、不レ應レ有二蝸名一、其附蝸者、復名二蝸牛一、蘇敬曰、蛞蝓乃無レ殼蝸蠡也、是陶蘇並以二蛞蝓一爲二無レ殼者一、別錄亦擧二蝸牛一條一、蓋本經統二言之一、別錄陶蘇析二言之一、輔仁蝸牛訓二加太都布利一、蛞蝓訓二奈女久知一、從二析言之說一、而又引二兼名苑一名蚹蠃一者、不レ知下兼名苑所レ云是有レ殼蛞蝓、與二陶說一不上レ同也、源君承二其謬一、以二兼名苑蚹蠃一爲二無殼蛞蝓一、故遂引二爾雅蚹蠃螔蝓一、亦爲二無殼蛞蝓、與二郭注蝸牛之說一乖、皆以レ不レ解二蠃字義一、致二是誤一也、然古亦有下以二螔蝓一爲二無殼蛞蝓一者上、古今註云、蝸牛形如二螔蝓一、殼如二小螺一、併考レ之、蚹蠃陵蠡土蝸、謂二有レ殼者一、宜レ訓二加太都不利一、蜒蚰螔蝓蛞蝓有レ殼無レ殼之總稱、可レ訓二加太都不利一、又可レ訓二奈女久治一、下總本有二和名二字一、

方言云、北燕謂二之蚰蜒一、上女陸反、下音尼、○原書第十

一云、蚰蜒自關而東謂之螾蜑、或謂之入耳、或謂之蜄蠣、趙魏之間、或謂之蚨虰、北燕謂之蚑蜺、按方言蚰蜒、即爾雅螾衡、郭注蚰蜒是也、源君誤以蚰蜒爲蜒蚰、故引及之、其實蚑蜺是蚰蜒別名、非蜣蝓方言也、按蚑蜺蓋蟲形狀忸怩然、蚑蜺忸怩字、說文皆無、蜀本圖經以蛞蝓爲蝸牛、云據今下濕處有一種蟲、大於蝸牛、無殼而有上角、云是蝸牛之老者、圖經云、若然本一物、而久蛻殼者爲異耳、衍義云、蛞蝓蝸牛二物矣、蛞蝓其身肉止一段、蝸牛背上別有肉、以負殼行、顯然異矣、又謂蛞蝓是蝸牛之老者甚無謂、蛞蝓有二角、蝸牛四角、兼背有附殼肉、豈得爲一物乎、

蝸牛

山海經注云、蟆螺、上音僕、蝸牛也、○原書中山經云、青要之山、南望墠渚、是多僕纍、郭注、僕累蝸牛也、按廣韻作蟆蠃、蓋以山海經僕纍爲蟆螺假借字、螺俗蠃字、故改作蟆蠃也、源君引作蟆螺、其意全同、王念孫曰、淮南淑眞訓高誘注、蠃

蠡薄蠃也、薄蠃即附蠃之轉聲、又轉爲僕累也、作蠂螺蓋源君從今字也、伊勢廣本蠂作蠂、按干祿字書云、僕僕、上俗下正、

本草云、蝸牛、上古華反、加太豆不利、○下總本有和名二字、加太豆不利依輔仁、新撰字鏡、蝸、加太豆夫利、蝓、加太豆不利、又奈女久地、蜒、奈女久地、按加太豆不利又見空物語藏開上卷及堤中納言物語、

貌似蝸蝓、背負殼耳、○千金翼方證類本草中品有蝸牛、不載所引文、證類本草引陶隱居云、形如蛞蝓、但背負殼爾、此所引即是、其作蝸蝓者亦誤、本草和名引崔禹亦云、貌似蛞蝓但負殼耳、蜀本圖經云、蛞蝓即蝸牛也、形似小螺白色、生池澤草樹間、頭有四角、行則出、驚之則縮首尾、俱能藏入殼中、莊子則陽篇有所謂蝸者、釋文引李頤注云、蝸蟲有兩角、俗謂之蝸牛、又引三蒼云、小牛螺也、一云俗名黃犢、魏志胡照傳引魏略云、蝸牛、螺蟲之有角者也、

蜣蜋

本草云、蜣蜋、羌郎二音、○本草和名引楊玄操云、下力當反、與此音郎合、然廣韻十陽云、蜣蜋蟲一名蛣蜣、音良、十一唐云、螳蜋音郎、二音其義不同、楊玄操以力當音蜣蜋、恐誤、

一名蛣蜣、吉羌二音、久曾牟之、一云末呂无之、○千金翼方證類本草下品同、陶隱居注云、甚喜入人糞中、取屎丸而却推之、俗名爲推丸、李時珍曰、蜣蜋以土包糞、轉而成丸、雄推置于坎中、覆之而去、數日有小羌蜋出、孚乳于中也、蜀本圖經云、此類多種、取鼻高目深者、名胡蜣蜋、本草衍義云、蜣蜋大小二種、一種大者爲胡蜣蜋、身黑光腹、翼下有小黃子附母而飛行、晝不行、夜方飛出、至人家庭戶中、見燈光則來、一種小者身黑暗、晝方飛出、夜不飛、下總本有和名二字、和名二名依輔仁、按陶注云、取屎丸而却推之、是所以得久曾牟之、末呂牟之之名也、今俗呼古賀禰虫、又名黑金虫、

兼名苑注云、食糞虫也、○按爾雅、蛣蜣蜣蜋、蛣蜣又見莊子齊物

論、」按說文無蜣字、有蜣字、云、渠蜣一曰天社、廣雅、天社蜣蜋也、玉篇謂蜣蜣同字、段氏曰、此物前却推丸、故曰渠蜣、廣韵、蜣其虐切、又丘良切、則知蜣蜣正俗字、渠蜣雙聲、蛣蜣即渠蜣之轉、蜣蜋疊韻也、」兼名苑以下九字、舊及伊勢本竝無、下總本廣本有之、今附存、」按爾雅郭注云、黑甲蟲噉糞者、兼名苑注文蓋本於此也、

蠐螬

本草云、蠐螬、齊曹二音、一名蛣蝛、吉屈二音、須久毛牟之、○須久毛牟之依輔仁、新撰字鏡蠐同訓是名今不傳、尒雅注云、一名蝤蠐、上才尤反、○千金翼方證類本草中品有蠐螬、不載蛣蝛之名、所引爾雅注、亦非郭璞、」按證類本草蠐螬條、引唐本注云、按爾雅一名蝎、一名蛣蝛、一名蝤蠐、此所引蓋是、則尒雅注云四字、當移一名蛣蝛上、」按說文、齏、齏蠹也、蝤蝤齏也、蛣蝤也、郭注爾雅蟦蠐螬云、在糞土中、注蝤蠐蝎云、在木中、今雖通名爲蝎、所在異、注蝎蛣蝛云、木中蠹蟲、

又注蠐螬桑蠹云、即蛣蜛、然則郭意蟦又名蠐螬、其物在糞土中、蝎又名蛣蜛、又名蝤蠐、又名桑蠹、其物在木中、二物所在不同、本草云、蠐螬生河內平澤及人家積糞草中、太平御覽引陸機疏云、蠐螬生糞土中、其說與郭合、陶云、大者如足大指、以背行、乃駛於脚、郝曰、此物有足而任背行、亦不駛也、蘇敬曰、此蟲有在糞聚、或在腐木中、其在腐柳樹中者、內外潔白、土糞中者、皮黃內黑黯、陳藏器云、蠐螬居糞土中、身短足長、背有毛筋、但從夏入秋蛻爲蟬、飛空飲露、能鳴高潔、蝎在朽木中心、穿如錐刀、一名蠹、身長足短、口黑無毛節慢、至春羽化爲天牛、兩角狀如水牛色黑、背有白點、上下緣木、飛騰不遙、二蟲出處既殊、形質又別、論衡無形篇云、蠐螬化爲復育、復育轉而爲蟬、與陳說合、在木中者化爲天牛及蠰、如陳氏所言、但天牛亦有數種、蓋因所生之木而異也、然則二物判然迥別、以爲一物非矣、今俗在糞土中者呼地蟲、在木中者即下條蠹、則源君訓須久毛牟之者、謂糞

土中者也、又按毛詩正義引釋蟲云、蟦蠐螬蝤蠐蝎、孫炎曰、蠐螬謂之蟦蠐、關東謂之蝤蠐、梁益之間謂之蝎、而爾雅又云、蝎蛣蝠、孫炎蓋以蠐螬與蝎蛣蝠蝤蠐桑蠹爲一物、則唐本注所載爾雅、依孫義也、下總本注末有訓上同三字、

蠆虫

本草云、蠆虫、上音父祖之祖、一名蛜蝛、伊威二音、於米牟之、○千金翼方證類本草中品有蠆蟲、無蛜蝛之名、下品有鼠婦云一名蛜蝛、二物不同、按本草和名、蠆蟲鼠婦竝訓於女牟之、蓋輔仁不能詳定、存疑於二物也、源君以其所訓同合爲一、遂言本草云蠆蟲一名蛜蝛、其實本草無有是文也、按廣雅云、負蠜蟅也、玉篇云、蠆、鼠婦、負蠜也、負蠜即負蟠、鼠婦一名、見本草、則又混蠆虫鼠婦爲一物、其誤與源君同、本草和名、引蛜蝛作伊威、說文作蛜威、爾雅作蛜威、玉篇廣韻作蛜蝛、下總本有和名二字、按本草、蠆蟲、一名地鼈、一名土鼈、生河東川澤、及沙中人家牆壁下、土中濕處、陶云、形扁々

如鼈、故名土鼈、而有甲不能飛、小者有臭氣、今人家亦有之、蘇云、此物好生鼠壤土中及屋壁下、狀似鼠婦、而大者寸餘、形小似鼈、無甲但有鱗也、此物無倭產、有清商舶來者、說文有蟅訓蟲、與此異物、又爾雅、蟠、鼠負、郭注、瓮器底蟲、說文、蟠、鼠婦也、蚐、蚐威、委黍、委黍、鼠婦也、本草鼠婦一名負蟠、一名蚐蝛、一名蜲蟝、生魏郡平谷及人家地上、陶云、一名鼠負、言鼠多在坎中、背則負之、今作婦字、如似乖理又一名鼠姑、蜀本圖經注云、爾雅云蟠鼠婦、是也、多在甕器底及土坎中、常惹著鼠背、故名之也、俗亦謂之鼠粘、猶菓耳名羊負來也、是可以充於米牟之、京俗今猶呼於米牟之、江戶俗呼和良知牟之、或曰於也知牟之、新撰字鏡、蚐、蟒、並訓於女虫、蟒疑蟒字之訛、

蚇蠖

兼名苑云、蚇蠖、尺郭二音、一名蝍蝛、即爾雅、蠖、蚇蠖、說文作尺蠖、周易同、蝍蝛之名不見所出、蓋蝍蝛之異文、尒雅注云、一名

螟蛉

蝍蛉、子六反、○郭注作二今蝍蛉蟘一、此所レ引或是舊注、伊勢本蟘作レ蟘、伊勢本同、按類聚名義抄引或作二蟘蠖一、廣本同、按類聚名義抄引或作二蟘蠖一、伊勢本同、按類聚名義抄引或作二蟘蠖一、伊勢本同、按類聚名義抄引或作二蟘蠖一、伊勢

也、○小雅小宛篇毛傳蒼作桑、按爾雅云、螟蛉桑蟲、毛詩正義引陸璣亦云、螟蛉者桑上小青蟲也、是詩注作桑蟲無疑、源君引作蒼者、恐桑蒼音近、且因阿乎牟之訓而誤也、又按說文蠕字注云、螟蠕桑蟲也、螟字注云、蟲食穀葉者、非此義、古蓋作冥蠕也、後人作螟蛉、與蜻蛉字混無別、詩疏引陸機又云、螟蛉者似步屈其色青、或在草葉上、按太平御覽引郭氏云、尺蠖有步屈、其色青而細小、或在草木葉上、今蜾蠃所負以爲子者、蓋郭氏音義之文、以螟蛉步屈爲一、與陸機所說異、

蠹

說文云、蠹、音妬、乃牟之、○下總本有和名二字、新撰字鏡蛀、乃牟之、今能登俗呼衣魚爲乃乎之、伊豫俗呼乃之、皆乃牟之轉、而訓衣魚與訓蠹、古今不同耳、今俗呼蠹爲木食蟲、

木中虫也、○原書蚰部同、陳藏器曰、木蠹一如蠐螬、節長足短、生腐木中、穿木如錐刀、至春羽化、一名蝎、爾雅云、蝎蛣蝠、注云木蠹也、蘇敬以爲蠐螬、誤也、按

是羽化爲天牛者、宜併見上蠰及蠐螬條、伊勢廣本、以下二條、在木具、

桃蠹

本草云、桃蠹一名山龍蠹、毛々乃牟之、○下總本有和名二字、食桃樹虫也、○原書果部下品桃核條云、桃蠹食桃樹蟲也、不載一名、陶注云、又有山龍桃、其仁不堪用、本草和名桃核條、竝舉桃蠹食桃樹虫也、山龍桃出陶景注、無和名、山龍桃者桃之一種、其仁不堪藥用、故舉以示之也、源君誤山龍桃作山龍蠹、遂爲桃蠹一名、其誤甚矣、按證類本草、山龍桃脫龍字、又按本草桃蠹即桃木中蠹、非桃子中蟲、孟子云、井上有李、螬食實者過半矣、然則桃子中蟲、亦可謂之桃螬也、螬蠐螬也、按證類本草脫龍字、宜依新修本草本草和名及本書而補正、

衣魚

本草云、衣魚一名白魚、一名鱣、音滛、一音覃、之美、○千金翼方證類本草下品鱣作蟫、下總本廣本同、伊呂波字類抄亦從虫、按說文云、鱣魚名、又

云、蟫白魚也、二字不同、從虫爲是、然本草和名引作鱏、與此同、蓋是蟲名衣魚名白魚、以下其白而在衣中尾似魚尾也、故俗字變虫從魚也、今不徑改、下總本有和名二字、按訓之美依輔仁、新撰字鏡、蟫、同訓、之美又見源氏物語橋姬卷、或曰、之美、蟫字音之轉、

尒雅注云、一名蛃魚、上音柄、衣書中自生虫也、○郭注略同、而有少異、此或引舊注、本草衍義云、衣魚多在故書中、久不動、帛中或有之、不若故紙中多也、身有厚粉、手搐之則落、亦嚙毳衣、其形稍似魚、其尾又分二歧、

尒雅集注云、良蜩、徒貂反、蝘蜓、偃唐二音、蟪蛄、惠姑二音、

蜓蛸、唐啼二音、○下總本啼作帝、按廣韻有啼帝二音、蚻蜻、札請二音、○音請與集韻合、

螇螰、奚祿二音、皆蟬類也、五采具謂之良蜩、小而有文謂之蚻蜻也、○按爾雅云、蜩、蜋蜩、郭注、夏小正傳

曰、蜋蜩五采具、爾雅又云、螗蜩、郭注、夏小正傳曰螗蜩者蝘、江南謂之螗蜣、爾雅又云、蚻蜻、郭注、如蟬而小、方言云、有文者謂之螓、爾雅又云、蜓蚞蜒螰、郭注、即蝭蟧也、一名蟪蛄、齊人呼蜒螰、此所引蓋舊注、然蝘蟪蛄螗蜣皆非爾雅正文、則注不可舉之、而言皆蟬類、此蓋有錯誤、那波本良皆作蜋、與郭本爾雅合、然類聚名義抄伊呂波字類抄亦作良、蓋舊注本作良、不與郭同也作蜋者那波氏所校正、恐非是、明本爾雅注、螗蜣作螗蛦、宋本元本作螗蜣、與此合、釋文亦作蜣、按說文、蟬以旁鳴者、初學記引孫炎曰、蜋五色具、蜩宮中小青蟬、說文、蜩蟬也、引詩曰五月鳴蜩、其五月鳴者、似今俗或呼夏蟬、或呼麥藁蟬、或呼松蟲、毛詩蕩篇正義、引陸機疏云、螗一名蝘、其言與夏小正合、此連引蝘螗二字誤、郝懿行曰、今螗蜩小於馬蜩、背青綠色、頭有花冠、喜鳴、其聲清圓、若言烏友、其物未詳、說文無螗字、蝘訓蝘蜓、非此義、夏小正云、唐蜩者匽、則知古借用唐匽字、从虫俗字、蟪蛄蜒螰

一名、見方言及郭璞爾雅注、說文無蟪字、蛄訓螻蛄、非此義、則蟪蛄非古字、蜈蠬說文作蜈鹿、云蛁蟟也、蛁蟟七月八月鳴者、下自有條、陶弘景曰、莊子云、蟪蛄不知春秋、則是今四月五月小紫青色者、而離騷云、蟪蛄鳴兮啾々、歲暮兮不自聊、此乃寒螿爾、寒螿即寒蟬、九月十月鳴者、下自有條、然則四五月鳴者、七八月鳴者、九十月鳴者、皆可謂蟪蛄、蓋混言也、螗蜩唐蜩一名、見郭璞爾雅注、或曰明本作螗蛦、與方言合、爲是、蛦俗夷字、唐蜩其聲若言烏友、友夷聲相轉、故謂之唐夷、俗从虫作螗蛦也、蚻蜻爾雅作蚻蜻々、此脫一蜻字、說文無蚻字、蜻訓蜻蛚、非此義、夏小正札寧縣、札即蚻字、毛詩碩人正義引某氏曰、鳴蚻々者、引舍人曰、小蟬色青々、則知蚻以其聲得名、蜻々以其色名之、古作札青々也、郝懿行曰、今驗此蟬、棲霞人呼桑蠶蟟、順天人呼咨々、其形短小、方頭廣額、體兼彩文、鳴聲清婉、若咨々然、與蚻々之聲轉、其物未詳、廣本皆作此、下總本作此皆二字、毛詩蕩篇

正義引舍人曰、皆蟬也、廣本下總本恐非是、新撰字鏡、蟬蜩並訓世比、按關西有蟬、聲如呼世毘世毘者、俗亦呼蟬爲世毘、蓋以鳴聲名也、或曰、蟬字音之訛、恐不爾、

蚱蟬

本草云、蚱蟬、作禪二音、奈波世美、○下總本有和名二字、按靈異記訓釋云蟬、奈波美、恐脫世字、今備前俗呼不鳴者爲瘖五郎、筑後謂以々之世美、奈波世美、未詳、

雌蟬不能鳴者也、○千金翼方證類本草中品有蚱蟬、不載所引文、證類本草引陶隱居云、蚱字即是瘂蟬、瘂蟬雌蟬也、不能鳴者、此所引即是陶注也、按蘇敬曰、蚱者鳴蟬也、今云啞蟬、啞蟬則雌蟬也、極乖體用、諸蟲獸以雄者爲良也、蜀本圖經云、此鳴蟬也、陶云、是瘂蟬也、二說既相矛楯、今據玉篇云、蚱蟬聲也、如此則非瘂蟬明矣、月令仲夏之月蟬始鳴、言五月始有此蟬鳴也、而本經亦云五月採、正與月令所記始鳴者同時、如此蘇說得之矣、蟬類甚多、爾雅云、蝒馬蜩、今夏中所鳴者、比衆蟬最大、陶又引詩

鳴蜩嘒々云、是形大而黑、昔人所噉者、又禮冠之飾附蟬者、亦黑而大、皆此類也、然則爾雅所謂馬蜩、詩人所謂鳴蜩、月令禮家所謂蟬、本草所謂蚱蟬、其實一種、陶氏亦以蚱蟬爲馬蜩、然則不能鳴者、可謂之瘂蟬雌蟬、不得謂蚱蟬也、李時珍曰、未得秋風則瘖不能鳴謂之啞蟬、亦曰瘖蟬者、即寒蟬、與雌蟬不能鳴者不同、方言、寒螿瘖蟬也、廣雅、闇蜩蠮也、闇與瘖同、後漢書杜密傳云、劉勝知善不薦、聞惡無言、隱情惜己、自同寒蟬、謂寒蟬不得秋涼不能鳴也、

馬蜩

爾雅注云、馬蜩一名蝒、音綿、无末世美、○下總本有和名二字、按今京俗呼熊蟬、又呼山蟬、蟬中最大者也、○爾雅、蝒馬蜩、郭注云、蜩中最大者爲馬蜩、初學記引孫炎曰、蝒馬蜩、蟬最大者也、此所引或是、鄭樵注云、其聲響震巖谷、郝曰、今此蟬呼爲馬蠶蟟、其形龐大而色黑、鳴聲洪壯、都無回曲、好樹顛、尤喜楊柳林

中噪、本草、蚱蟬生楊柳上者殆是、此以充无末世美似爲允、然馬蜩以五月鳴、詳見蚱蟬條、无末世美八九月乃出、頗不同、未知果當否、說文、蚸蚗蟬屬、段曰、玉篇廣韵皆曰、蚸即蝒字、然則許之蚸蚗、即爾雅之馬蜩也、說文別有蝒字、系淺人羼入也、下總本脫是條、

寒蟬

兼名苑云、寒蜩一名寒螿、音漿、一名蟪、音鷹、俗云加牟世美、○伊勢本鷹作應、竝與廣韻合、本草和名、寒螿在蚱蟬條、無和名、按陶弘景曰、寒螿九月十月中鳴、甚悽急、郝曰、今此蟬青綠、鳴聲幽抑、俗人呼之秋涼者也、是所謂久都久都保宇之也、加牟世美之名今不傳、其物未詳、

似蟬而小青者、月令寒蟬是、○按說文、蜺寒蜩也、爾雅、蜺寒蜩、郭注云、寒螿也、郭注爾雅又云、似蟬而小青赤、月令曰、寒蟬鳴、方言云、蟪謂之寒蜩、兼名苑蓋本於此、又與爾雅注合、然淮南子注云、寒蟬青蟬也、方言注云、寒蜩螿也、似小蟬而色青、則作青者亦不爲無據、那波氏作

青赤者、蓋依爾雅注改、非源君之舊也、似蟬以下當是兼名苑注文、下總本無者字、伊勢廣本同、那波本青者作青赤、又作月令曰寒蟬鳴是也、疑依爾雅注增益也、伊勢廣本作是也、

蛁蟟

陶隱居本草注云、蛁蟟、凋遼二音、字亦作虭蟧、久都々々保宇之、○下總本凋作調、按音凋與廣韻合、屬端母、調屬定母、清濁不同、作調者誤、字亦作虭蟧、與集韻合、方言、蛥蚗齊謂之螇螰、自關而東謂之虭蟧、說文、螇鹿、蛁蟟也、則知虭蟧蛁蟟異文、段氏曰、許書無蟟字、淺人增虫耳、當作尞、按說文、蛁、蟲也、亦非此義、郝氏曰、方言作虭蟧、夏小正作蝭蠑、廣雅作蝃蟧、說文作蛁蟟、淮南子道應訓注作貂蟟、今東齊人謂之德勞、或謂之都盧、楊州人謂之都蟟、皆語聲相轉者、下總本有和名二字、本草和名、蛁蟟在蚱蟬條、別無和名、今俗呼都久都久保宇之、

八月鳴者是、○證類本草中

品蚱蟬條引云、七月八月鳴者名二蛁蟟一、本草和名引云、蛁蟟八月鳴者、恐輔仁所レ引誤二脫七月字一、源君襲二其誤一也、按陶云、七月八月鳴者名二蛁蟟一、色青、郝云、今德勞正以二七月一鳴、其鳴自呼、其色青碧、形小修長、順天人謂二之夫爹夫娘一者也、鹽鐵論散不足篇云、諸生獨不レ見二季夏之蟀一乎、音聲入レ耳、秋風至而無レ聲、今此蟬八月中即不レ鳴矣、則當下是江戶俗或呼二衣蟬一、秋末盛鳴、其聲如レ謂二民々一者上、源君訓二久都久都保宇之一、非レ是、下總本者是作二蟬也一、恐非、廣本作二者也一似レ勝、

茅蜩

爾雅注云、茅蜩、一名蠽、子烈反、比久良之、○下總本作二子列反一、廣本同、字異音同、下總本有二和名二字一、比具良之、見二万葉集及古今集一、拾遺物語曰、是蟲將レ暮乃鳴、故有二是名一、今俗或呼二加奈加奈一、

小青蟬也、○爾雅、蠽茅蜩、郭注云、似レ蟬而小、青色、此所レ引蓋舊注也、說文、蠽、小蟬蜩也、李時珍曰、小而色青綠、郝氏曰、今此蟬

形尤小好鳴二於草梢一也、

夏蟲

莊子云、夏蟲、俗用二此二字一、云奈都牟之、○仁德紀歌、那菟務始能譬務始、謂二飛蛾一、古今集戀一、後撰集伊勢歌皆同、古今集戀二、古今六帖、友則、躬恒、深養父歌、及枕草子所レ載、謂二螢火一、後拾遺集夏歌所レ詠、有レ謂二燈蛾一、有レ謂二螢火一、又有下謂レ蟬爲二夏虫一者上、不レ可三以語二於氷一、○所レ引秋水篇文、那波本脫二於字一、

蝶

兼名苑云、蛺蝶、頰牒二音、一名野蛾、形似レ蛾而色白者也、○八字蓋兼名苑原注也、按古今注云、蛺蝶一名野蛾、色白背青者是也、兼名苑蓋本二於此一、說文、蛺、々蜨也、蜨、蛺蜨也、蜨蝶正俗字、伊勢廣本蝶作レ蠂、按是唐人避レ諱字、新撰字鏡、蝶蛺並訓二加波比良古一、李時珍曰、蝶蛾類也、大曰レ蝶、小曰レ蛾、其種甚繁、皆四翅有レ粉、好嗅二花香一、以レ須代レ鼻、爾雅翼、胡蝶以二芳時一飛二集花間一、翩翩相逐、物之適レ意者、又云、蝶、物之善化者、今

菜中青蟲、當春時行、緣屋壁或草木上、以絲自固、一夕、視之有圭角、六七日其背舒裂、蛻爲蝶出矣、

綠蝾　兼名苑云、綠女一名姥蝾、綠蝾也、○三字蓋兼名苑原注也、按綠女姥蝶二名、未詳所出、下總本蝾作蝶、下同、那波本同、伊勢廣本脫是條、

紺蝶　兼名苑云、紺幡一名童幡、紺蝶也、○三字蓋兼名苑原注也、按古今註云、紺蝶遼東人呼爲紺幡、亦曰童幡、兼名苑蓋本於此、廣本注末有今案又一名青蛉見古今注十一字、按古今注魚蟲條作蜻蛉、又按紺蝶今俗呼蝶登无保、蜻蛉之屬、非蝶類、以其飛翔狀似蛺蝶有蝶名也、源君廁於此、恐非、

鳳車　崔豹古今注云、鳳車一名鬼車、保々天布、○下總本有和名二字、今俗呼安計波乃天布、形似蝶而大、或有斑文者也、

蛾

○廣本作下崔豹古今注云、鳳蝶其大如二蝙蝠一者、或黑色或青斑、名曰二鳳子一、一名鳳子車、一名鬼車、今案和名保々天布、是鳳蝶二音之轉乎四十九字上、標目鳳車作二鳳蝶一、分注云、或說作レ車、按原書魚蟲條、作下風蝶其大如二蝙蝠一者、或黑色或青斑、名爲二鳳子一、一名鳳車名鬼車上、與二廣本所一レ引略同、其鳳蝶作二風蝶一恐誤、名鬼車上亦似レ脫二一字一、初學記太平御覽引亦作二鳳車一、與二今本一同、廣本作二鳳子車一、誤衍也、

說文云、蛾、音峩、比々流、○下總本有二和名二字一、靈異記訓釋同訓、谷川氏曰、火簸之義、今俗呼二蠶蝶一、今土佐俗呼二比伊流一、阿波俗又譌呼二比宇利一、本草和名螈蠶蛾、和名比々留乃布多古毛利、按陶隱居云、原蠶是重養者、謂下春蠶當二盛暑時一、所レ生二於紙上一者上、歷二數日一化爲レ蠶、謂二之原蠶一、下條蠶訓二奈都古一、是也、後羽化爲レ蛾者謂二之原蠶蛾一、今俗呼二夏子蝶一、輔仁誤讀二重字一爲下二蠶爲二一繭一者上、訓二布多古毛利一誤、今引レ之者、以證三蛾之訓二比々留一耳、

蠶作飛虫也、○原書蚰部同、作蠶、又載蜚字、或从虫、玉篇云、蠶亦作蛾、故源君從之、遂與說文虫部訓羅也、蛾字混、原書作作化、此引作作誤、

蠶

說文云、蠶、昨含反、俗爲蜑、加比古、○那波本蜑作蚕、下總本有和名二字、本草和名、白殭蚕和名加比古、虫吐絲也、○已見蠶絲具、玉篇云、蚙、亡消反、與蛾同、○廣本亡誤三、下總本與上有和名二字、下總本蛾作蟻、類聚名義抄云、與蟻同、或本云與蛾同、彼所見本亦或作蟻、或作蛾也、按此云與蛾同者、謂其訓與蠶蛾同也、作蛾爲是、蠶初生也、○今本虫部同、

蠃

玉篇云、蠃、音元、奈都古、○下總本有和名二字、晚蠶也、○今本蚰部同、

蝨

文字集畧云、蝨、今案即是蚊虻之虻字也、見下文、比々流、○下總本有和名二字、繭內老蠶也、○按蠶之在繭中、未化爲蛾者、名蛹、說文、蛹、繭蟲也、

是也、謂之蝨者、未見所出、比々流今俗猶呼比伊流、信濃上野陸奥謂之比流、近江謂比由利、伊勢謂之比伊呂、皆比々流之譌轉也、下總本蝨皆作寅、按玉篇云、蝨俗作寅、

水蛭

本草云、水蛭、音質、比流、○千金翼方證類本草下品載之、爾雅釋魚、蛭蟣、注、今江東呼水中蛭蟲入人肉者爲蟣、說文、蛭蟣也、又云、蟣蝨子也、一曰、齊謂蛭爲蟣、按本草水蛭一名蚑、圖經一名蜞、陶注有馬蜞山蚑、蚑蜞皆俗蟣字、後人蟣字專用爲蟣蝨字、故蛭蟣作是等字以避之也、釋文亦名馬耆、借耆爲蟣也、訓比留、依輔仁、神代紀蛭、新撰字鏡蛭、同訓、下總本有和名二字、

馬蛭

本草云、馬蛭一名馬蟥、音黃、无末比流、○音黃與仁諝合、下總本有和名二字、本草和名、馬蛭在水蛭條、別無和名、今俗呼熊蛭、蛭之大也、○所引文千金翼方證類本草無載、證類本草水蛭條引陶隱居、有馬蜞山蚑二種、又引唐本

注云、是物有草蛭水蛭、大者長一尺名馬蛭、一名馬蜞、二家竝有馬蜞、無馬蟥、按本草和名水蛭條云、馬蜞山蚑、已上二名出陶景注、又云、草蛭在草上、水蛭在水中、馬蛭大者一名馬蟥、而證類本草云、蘇注一名馬蜞、輔仁云蘇注一名馬蟥、不同、據仁諝音黃、則宜以作一名馬蟥爲是、然則此所引隱括蘇敬注文也、證類今本陶蘇二注皆作馬蜞誤、當依輔仁及此陶作馬蜞蘇作馬蟥、說文、蟥訓蟜蟥、非此義、按本草衍義云、水蛭大者京師又謂之馬鼈、腹黃者謂之馬黃、則知蟥俗黃字、

草蛭

本草云、草蛭、賀佐比流、○下總本有和名二字、本草和名草蛭在水蛭條、別無和名、今俗呼蛭之在草上也、○所引文千谷蛭或山蛭、金翼方證類本草竝無載、證類本草水蛭條、引唐本注云、草蛭在深山草上、行即傅著脛股、不覺、遂於肉中產育、亦大爲害、則知此所引即是蘇敬注文、郝氏曰、喜生濁泥水中、有大如拇指者、

其小者齧人尤猛也、

蚯蚓

唐韵云、蜿蟮、苑善二音、蚯蚓也、○廣韻蟮作蟺、按集韻云、蟮通作蟺、廣雅、蚯蚓、蜿蟺也、孫氏蓋本之、按說文、蟺夗蟺也、夗、轉臥也、是蟲好展轉、故名夗蟺、非蚓之專名也、蜿蟮夗蟺正俗字、史記司馬相如傳、蜿灗、索隱引司馬彪曰、蜿灗、展轉也、文選瑟賦、蛩蟺相糾、注、蛩蟺展轉也、說文、蠥、螾也、螾側行者、又載螾或从蚓、說文無蚯字、蠥蚓蚯蚓正俗字、

本草云、蚯蚓、丘引二音、美々須、○千金翼方證類本草本草和名、竝有白頸蚯蚓、別無蚯蚓、而下條引本草載白頸蚯蚓、此又引本草載蚯蚓者誤、下總本有和名二字、新撰字鏡同訓、蝖、蛓、蛛、亦皆同訓、蚯、訓青彌々須、蜸蚕、訓久禮々彌々受、

兼名苑云、蜸蚕、犬典二音、一名蠥蚓、蚯螾也、蠥螾即蚓字也、見漢書注、○本草和名引同、爾雅云、蠥蚓蜸蚕、兼名苑本於此、按蜸蚕二字

說文皆無、蓋夗蟺之轉也、蚯蟺也、蟺與ㇾ蚓同、見ニ漢書賈誼傳注一、按名苑原注云、江東謂爲ニ歌女一、或謂ニ鳴砌一、崔豹古今注云、蚯蚓下載ニ蚓字一云、顏氏注本ㇾ之、

豹以下十六字、舊及伊勢本下總本皆無、唯廣本有ㇾ之、今附存、

○原書魚蟲條謂之ニ或謂下有ニ之字一、崔

白頸蚯蚓　本草云白頸蚯蚓、一名土龍、可不良

○千金類本草下品同、刻版本標目頸作ㇾ頭、和名伊呂波字類抄一合、然伊勢廣本那波本皆作ㇾ頸、與ニ諸古本及千金翼方證類本草一同、作ㇾ頭誤、類聚名義抄作ㇾ蛵、亦頸俗字、」、下總本有ニ和名二字、本草和名云、美々須、源君蚯蚓訓ニ美々須一、故白頸蚯蚓訓ニ加不良美々須一、不ㇾ從ニ輔仁一也、

蝦蟆　科斗附

唐韻云、蛙、烏蝸反、古文作ㇾ黿、加閇流、蝸作ㇾ媧、按字異音同、然此引ニ唐韻一

則作媧爲是、本草和名、引仁謂音亦作媧、干祿字書云、蛙鼃、上通下正、說文有鼃無蛙、顏氏以鼃爲正字是、此云古文非是、鼃字後人變黽从虫作蛙、其字與蚳蚩字混、蚩蠆也、史記律書、北至於蚩、蚩者主毒螫殺萬物也、是也、孟子蚳鼃、當作蚳蚩、蓋以是物爲名也、今本从黽从氐皆誤、下總本有和名二字、本草和名、鼃、和名加倍留、新撰字鏡蠌、訓加比留、按蛙今俗呼阿乎加閇流、又足長鼃者、是也、加閇流、蛙蝦蟇之總稱耳、谷川氏曰、蝦蟇雖遐棄遠處、暮還本處、故名加閇流、

蝦蟇也、○廣韻、也作屬、今本說文云、鼃蝦蟆也、與此所引唐韻合、段玉裁曰、韻會所據說文作屬、今本說文作也誤、蝦蟆與詹諸小別、鼃則與蝦蟆大別、而其形相似、故言屬而別見、按玉篇云、蝦蟇也、是顧孫二氏所見說文亦似不作屬、蓋統言之、廣雅釋魚、國語晉語、晉書音義、後漢書張衡傳注、列子天瑞篇釋文、禮記月令釋文、皆云、鼃、蝦蟇也、越語注鼃黽、蝦蟇也、亦皆是也、然其實鼃與蝦蟇二物

不レ同、故荀子正論篇注、鼃、蝦蟇類也、莊子秋水篇釋文引二司馬注一云、鼃水蟲、形似二蝦蟆一、晉書音義下引二字林一云、鼃似二蝦蟇一、周禮序官蟈氏注云、鼃、蝦蟇屬、漢書武帝紀、元鼎五年鼃蝦蟇鬬、皆可二以證一レ非二一物一、故本草以二蝦蟇鼃一爲二二物一、蜀本注亦云、蛙蝦蟇屬也、廣韻云、蛙蝦蟇屬、唐韻同、源君引作レ也、恐誤、按蝦蟆形狀、陳藏器所レ說最詳、蟾蜍條引レ之、鼃別錄云、鼃一名長股、生二水中一、陶弘景注云、一種小形善鳴、喚名二鼃子一、急就篇、水蟲科斗鼃蝦蟇、顏師古注、鼃一名螻蟈、色青小形而長股、蝦蟇一名蟄、大腹而短脚、又事物異名、蛙色青、腹細嘴尖、後足長、祕傳花鏡、一蛙鳴百鼃皆鳴、其聲甚壯、名二鼃鼓一、至レ秋則無レ聲矣、是可三以見二鼃之狀一也、

兼名苑云、蝦蟇、遐麻二音、一名螻蟈、婁國二音、○本草和名蝦蟇條云、一名蛙黽、一名蠖黽、一名長股、已上三名出二兼名苑一、鼃條云、一名蟻、一名螻蟈、已上出二兼名苑一、按禮記月令、孟夏之月螻蟈鳴、注、螻蟈、蛙也、兼名苑蓋本二於此一、顏

師古注急就篇亦云、鼃一名螻蟈、然則螻蟈鼃之別名、非蝦蟇之一名、然呂覽高注、以螻蟈爲蝦蟇、統言之也、源君從之、以蛙蝦蟇爲一物、故引兼名苑鼃一名螻蟈、改爲蝦蟇一名螻蟈也、按月令釋文引崔邕章句、以螻爲螻蛄、以蟈爲蛙、郝懿行曰、蛙與螻蛄並以立夏後鳴、故諸家異說、唯廣雅云、螻蜮、螻蛄也、此說得之、蜮蟈字同、見於說文、蟈蛄聲轉、故其字通、諸家紛如不足辨矣、然則螻蟈其實非鼃、又非蝦蟇也、廣本國作膕、按音膕與廣韻合、在二十一麥、國在二十五德、作國恐誤、按說文、螻、螻蛄也、以蟈爲蜮異文、蜮短狐也、並非此義、

唐韻云、蛞蠹、活東二音、科斗也、○廣韻斗下有蟲字、爾雅、科斗活東、孫氏本之、按玉篇蛞字注云、蛞蠹、蚰部無蠹字、蛞蠹俗活東字耳、舍人本作顆東、科斗活東顆東、俱雙聲字也、蝌蚪、科斗二音、蝦蟇子也、○廣韻同、郭璞注爾雅科斗活東云、蝦蟇子、孫氏蓋本之、玉篇、蝌蚪、蛞東子也、恐子上脫蝦蟇二字、蝌蚪

亦俗科斗字、李時珍曰、蝌斗狀如河豚、頭圓身上黑色、始出有尾無足、稍大則足生尾脫、今俗呼於玉杓子、

青蝦蟇

陶隱居曰、蝦蟇大而青脊、謂之土鴨、阿乎加閇流、○證類本草下品鼃條引云、大而青脊者、俗名土鴨、按鼃蝦蟇不同、上條已辨之、況陶謂蝦蟇即蟾蜍、則引陶以土鴨爲蝦蟇大者誤、陶又云、土鴨其鳴甚壯、爾雅、在水者黽、郭注、耿黽也、似青蛙大腹、一名土鴨、下總本有和名二字、本草和名土鴨在鼃條、別無和名、新撰字鏡、蠍、青加邊留、

黑蝦蟇

陶隱居注云、蝦蟇黑色、謂之蛤子、都知加倍流、○證類本草鼃條引云、又一種黑色、南人名蛤子、此引云蝦蟇黑色亦誤、下總本、陶隱居注作兼名苑注、恐非、下總本有和名二字、本草圖經云、即今所謂之蛤、亦名水雞、是也、本草和名

蛙黽

蛤子在黿條、別無和名、按蛤是後世依鳴聲合々諧聲字、與蜃盒字、其原不同也、

本草云、蛙黽、莫耿反、阿末加倍流、○莫耿反與本草和名蝦蟇條引兼名苑一名蛙黽音同、下總本有和名二字、本草和名蛙黽在蝦蟇條、別無和名、新撰字鏡、蛙阿萬加部留、

形小如蝦蟇而青色者也、○所引文千金翼方證類本草及陶蘇二注皆無載、未詳所出、按本草和名蝦蟆條引兼名苑、載一名蛙黽、又此文與蟾蜍條引兼名苑同一文法、則此所引疑是兼名苑注文、說文、黽、鼃也、从它象形、黽頭與它頭同、按單言鼃、複言鼃黽、其實不異、然則此所載蛙黽、即上條蛙也、不得充阿末加倍流、陶云、一種小形善鳴喚名蛙子、本草圖經云、鼃似蝦蟇而背青綠色、與此所載形狀略同、即前條蛙是也、源君分載別訓非是、又泊宅編云、山間小青蛙一名青鳧、飛走竹樹上、如履平地、與葉色無別、每鳴則雨作、是即可以充阿末加倍流、福州府志雨鬼、漳州府

志樹蛤、亦當レ是、

蟾蜍

兼名苑注云、蟾蜍、占徐二音、蜍或作レ蠩、一音余、比歧、○蜍或作レ蠩、見二集韻一、按廣韻云、蜍蟾蜍也、音蘇、又云、蜍、蜘蛛、音余、是二音其義不レ同、此云一音余非レ是、下總本有二和名二字一、新撰字鏡、蝌、比支、形似二蝦蟇一而大、陸居者也、○按爾雅黿鼉蟾諸、郭注云、似二蝦蟇一居二陸地一、兼名苑注蓋本二於此一、說文、蜘黿、詹諸、以レ脰鳴者、尙書大傳亦作二詹諸一、兼名苑作二蟾蜍一、俗字也、下總本無二形字一、廣本同、按證類本草云、蝦蟇一名蟾蜍、陶隱居云、此是腹大皮上多二痱磊一者、故本草和名舉二蝦蟇一名蟾蜍一云和名比支、月令正義引二李巡注一、蟾諸、蝦蟆也、亦與二本草一同、證類本草引二陳藏器一云、蝦蟆蟾蜍二物各別、蝦蟆背有二黑點一、身小能跳二接百蟲一、解作二呷々聲一、在二陂澤間一、舉動極急、蟾蜍身大背黑無レ點、多二痱磊一、不レ能レ跳、不レ解レ作レ聲、行動遲緩、在二人家濕處一、本經云蝦蟆一名蟾蜍、誤矣、爾

雅蟾諸郭注云、似蝦蟆、亦蟾諸蝦蟆不同、本草云蝦蟆一名蟾蜍者、統言之耳、淮南子精神訓注、爾雅李巡注、後漢書張衡傳注、皆以蝦蟆注解蟾蜍、陶氏所說是蟾蜍非蝦蟆、源君訓蝦蟆爲加閇流、訓蟾蜍爲比歧、從析言之說也、按說文蜹鼀詹諸以脰鳴者、又云、尧鼀詹諸也、其鳴詹諸、其皮鼀々、其行尧々、又載鼃字云、鼀或从酋、又云、鼃鼉詹諸也、詩曰、得此鼃鼉、言其行鼉々、依之爾雅鼀鼉、當作鼀鼉、若鼃鼉又可知蟾蜍詹諸之俗字耳、

蜘蛛

本草云、蜘蛛、知誅二音、一名蚰蠐、拙牟二音、久毛、○千金翼方證類本草下品有蜘蛛、不載一名、證類本草引陶隱居云、今此用懸網狀如魚罾者、亦名蚰蠐、則知此所引陶注文、蠐字諸書無載、集韻蚰蠐蟲名、即是字、從無似是、然本草和名亦作蠐、或是俗字、今不徑改、說文蠿蟊、作罔蛛蟊也、爾雅、次蠹、鼅鼀、郭注云、今江東呼蝃蝥、按次蠹、蠿蟊假借字、蝃蝥、蚰蠐、皆蠿蟊俗字、又按蝥食艸根蠹字、或文以爲蟊字者、蓋誤、

蠨蛸

拙牟二音與二仁諝音一合一、下總本有二和名一、訓二久毛一依二輔仁一、新撰字鏡、蜘蛛罷黿訓、蝳蠨蝳亦皆同訓、按區別紀衣通媛歌一字也、○說文作二黿黿一、云或从レ虫作レ蜘、一名兼名苑云、罷黿案即蜘蛛二音、○本草和名引同、按說文黿黿、今俗呼二龜鼈一、又載二蟹蛛一字一、一名蝳蠨、毒草和名余作レ途、按音余與二廣韻一合、方言云、黿黿北燕朝鮮洌水之間、謂二之蝳蠨一、或曰蜘蛛、東齊海岱之閒、謂二之蝳蠨一、或曰蜘蛛、或謂二之蠭蠨一、或謂二之蠭蜘蛛一、或謂二之蠭蜘蛛一、或謂二之蠭蜘蛛

喜俗字、說文蠨蛸長股者、陸機疏云、亦如蜘蛛、爲羅網居之、郝氏曰、此蟲作網、但有縱理而無橫文、如絡絲之狀、陶注本草、蜘蛛赤班者、名絡新婦、疑此是也、但所見皆黃色、無赤班者、其腹榦甚瘦小、

蠅虎

兼名菀注云、蠅虎、波倍止利、○下總本有和名二字、此虫似蜘蛛、恒捕蠅爲粮者也、○按古今注云、蠅虎、形似蜘蛛而色灰白、善捕蠅、兼名菀注蓋本於此、

崔豹古今注云、蠅虎、蠅蛌也、一名蠅蝗、一名蠅豹子、○原書魚蟲條、蠅蛌作蠅狐、按蛌蓋俗狐字、崔豹以下二十字、舊及伊勢本下總本皆無、獨廣本有之、今附存、諸廣本脫蛌上蠅字、今依原書增之、

蜂 蠆 附

說文云、蜂蠆、峯帶二音、波知、○下總本有和名二字、新撰字鏡蠭同訓、螫

人虫也、○原書蚰部云、蠭、飛蟲毒蟲也、按玉篇云、蠭亦作蜂、又玉篇廣韻原書蠭皆作蠭、源君引竝從今字、不連、注亦不同、此所引有誤、四聲字苑云、蠭、音范、蜂子也、○玉篇云、蠭、蜂也、同、禮記檀弓及內則注亦云、范、蜂也、未見下訓蜂子者上、不知四聲字苑何據、按說文無蠭字、依禮記注、則知古唯用范字也、

土蜂

爾雅注云、土蜂、由須流波遲、○下總本有和名二字、今俗呼阿奈婆知、或都知婆知、谷川氏曰、其所居之穴、形如泔器之狀、泔器訓由須流豆岐、故名之、大蜂之在地中作房者也、○郭注無之字、廣本注上有集字、按陳藏器本草云、穴居者名土蜂、最大、螯人至死、又云、土蜂赤黑色、蘇敬曰、土蜂、土中爲窠、大如烏蜂、不傷人、郝懿行曰、土蜂今呼蠭蜂、大者斃牛、其房層纍大於十斗甕器、

木蜂　爾雅集注云、木蜂、美加波知、○下總本有和名二字、按釋日本紀引私記曰、今俗大蜂爲美加羽知、其說與源君不同、似土蜂而小、在樹上作房者也、○郭注無者字、下總本無集字、

蜜蜂　蜚零附　方言注云、蜜蜂、美知波知、蜜見飲食部、○下總本有和名二字、皇極紀同訓、黑蜂在竹木爲孔、又有室者也、○方言卷十一云、蠭其大而蜜、謂之壺蠭、注云、今黑蠭穿竹木作孔亦有蜜者、或呼笛師、此恐有誤、按陶氏云、石蜜即崖蜜也、其蜂黑色似䖟、又木蜜呼爲食蜜、懸樹枝作之、又樹空及人家養作之、又有土蜜、於土中作之、李時珍曰、蜜蜂有三種、一種、在林木或土穴中作房爲野蜂、一種、人家以器收養者、爲家蜂、並小而微黃、一種、在山巖高峻處作房、即石蜜也、其蜂黑色似牛䖟、依之方言注黑蜂即石蜜蜂、而云在竹木爲孔、則非石蜜蜂、陳藏器餘有留師蜜、云、蜂

如小指大正黑色、嚙爲窠蜜、如稠糖、方言、留師、竹蜂也、今方言注作笛師、蓋此蜂穿竹如笛孔、故有此名、作留師誤也、李時珍又曰、今人家一種黑蜂大如指頭、能穿竹木而居、腹中有蜜、正是方言注所言者、

本草云、蜂子一名大黃蜂子、一名蜚零、今案蜚者古飛字也、○千金翼方證類本草上品有蜂子、不載一名、別有大黃蜂子、又有土蜂子一名蜚零、竝在蜂子條下、故本草和名云、蜂子、大黃蜂子、土蜂子一名蜚零、源君以大黃蜂子及土蜂子之一名蜚零、並爲蜂子一名、誤也、按陶隱居曰、直云蜂子、即應是蜜蜂子也、黃蜂則人家屋上者、及瓤瓤蜂也、新撰字鏡、蟺訓波知乃古、按史記正義、漢書注、文選注竝云、蜚古飛字、此注蓋本于是等書、然說文云、飛、鳥翥也、徐音甫微切、說文又云、蠚、臭蟲、負蠜也、又載蜚字云、蠚或从虫、徐音房未切、二字音義竝不同、以蜚爲飛者蓋假借、非古今字也、

蠮螉

爾雅注云、蠮螉、悅翁二音、佐曾利、○下總本有和名二字、佐曾利依輔仁、新撰字鏡、蛘、螫、蟻、虰、蛏、皆訓佐曾利、古謂之須賀流、雄略紀、有人名蜾蠃、本注此云須我屢、万葉集云、腰細之須輕娘子飛翔爲輕如來腰細丹、皆是也、今俗呼似我蜂、常陸謂之加曾利、蓋佐曾利之轉譌也、

似蜂而細腰者也、○所引蓋舊注也、爾雅果蠃蒲盧、郭注云、即細腰蠭也、俗呼爲蠮螉、說文、蠮蠃、蒲盧、細要土蠭也、天地之性、細要純雄無子、詩曰螟蠕有子、蠮蠃負之、又載蜾字云、蠮或从果、小苑詩鄭玄箋云、蒲盧取桑蟲之子、負持而去、煦嫗養之、以成其子、疏及太平御覽引陸機云、螟蛉者桑上小青蟲也、似步屈、其色青而細小、或有草葉上蜾蠃、土蜂也、似蜂而小腰、取桑蟲負之、於木空中筆筒中、七日而化爲其子、里語曰、祝云象我象我也、法言學行篇、作類我類我、久則肖之、是陸機所本、莊子天運、細要者化、庚桑楚、奔蜂不能化藿蠋、釋文引司馬彪注云、奔蜂、小

蜂也、一云土蜂、是舊說相承、皆以細腰土蜂、取桑蟲爲己子也、段成式云、書齋中多蠮螉、好作窠於書卷、或在筆管中、祝聲可聽、有時開卷視之、悉是小蜘蛛、大如蠅虎、旋以泥隔之、乃知不獨負桑蟲也、本草蠮螉一名土蜂、陶隱居云、雖名土蜂、不就土中爲窟、謂捷土作房爾、今一種黑色腰甚細、啣泥於人壁及器物邊作房、如並竹管者、是也、其生子如粟米大、置中、乃捕取草上青蜘蛛十餘枚滿中、仍塞口、以擬其子大爲糧也、其一種入蘆竹管中者、亦取草上青蟲、一名蜾蠃、詩人云、螟蛉有子、蜾蠃負之、言細腰物無雌、皆取青蟲教祝、便變成己子、斯爲誤矣、蜀本注云、今人有候其封穴了、壞而看之、果見有卵如粟在死蟲之上、則如陶說、按說文、蠮螉、蟲在牛馬皮者、非此義、

兼名苑云、一名蜾蠃、果裸二音、○按本草和名云、蠮螉一名土蜂、一名蜾蠃、一名細腰、一名蛞螻、一名莆蘆、已上三名出兼名苑、據證類本草、一名土蜂本條文、一名蜾蠃陶注文、一名細腰

以下出兼名苑、蓋兼名苑亦有蜾蠃之名、而以本草已載其名、輔仁不引及之、源君此不引本草、依兼名苑舉此名歟、抑以本草和名土蜂蜾蠃、竝失載出典、源君誤爲五名皆出兼名苑、亦未可知也、

蚊

四聲字苑云、蚊、音文、賀、○下總本有和名二字、新撰字鏡蚊訓口夫止、

小飛蟲、夏月夜噬人也、○廣本人下有者字、說文、蟁、齧人飛蟲、又載蚊字云、俗蟁从虫从文、爾雅翼云、蚊者惡水中孑孓所化、噆人肌膚、其聲如雷、東方朔隱語、長喙細身、晝亡夜存、嗜肉惡煙、爲掌指所捫、

蚉

說文云、蚉、莫衡反、與亡同、字亦作蠃、阿夫、○下總本有和名二字、雄略紀御歌云阿牟、即是也、本草和名、木蚉和名於保阿布、蜚蚉古阿布、囓人飛虫也、○原書蚰部同、其字作蠃、玉篇云、蠃俗作蚉、那波本、標目正文作蠃、注作蚉、恐係校改、蘇

敬曰、蚩有數種、並能噉血、商淅已南江嶺間有大木蚩、長大綠色、殆如次蟬、咂牛馬或至頓仆、蜚蚩狀如蜜蜂、黃黑色、又一種小蚩名鹿蚩、大如蠅、齧牛馬亦猛、

方言云、陳楚之間、謂之蠅、音膺、波倍、○下總本有和名二字、神代紀同訓、新撰字鏡蛉蠕蠓亦同訓、東齊之間謂之羊、郭璞曰、蠅羊此轉語耳、○原書卷十一云、蠅東齊謂之羊、陳楚之間謂之蠅、謂之羊、下郭璞注云、此亦轉語耳、字句少異、說文、蠅、營々青蠅、蟲之大腹者、从黽虫、李時珍曰、蠅夏出冬蟄、喜煖惡寒、蒼者聲雄壯、負金者聲清括、青者糞能敗物、巨者首如火麻者、茅根所化、蠅聲在鼻、而足喜交、

聲類云、胆、音旦、又去聲、波閇乃古、○下總本有和名二字、今俗呼佐之、

蠅子也、說文云、蠅乳肉中也、○所引說文肉部文、李時珍曰、蛆胎生、蛆入灰中、蛻化爲蠅、如蚕蟄之化蠶也、

蠅

胆附

狗蠅　兼名苑云、狗蠅一名犬蠅、着於犬者也、○廣本著以下五字夾行小字、蓋是兼名苑注文、按狗蠅又見齊東野語、李時珍曰、狗蠅生狗身上、狀如蠅、黃色能飛、堅皮利喙、噉咂狗血、冬月即藏狗耳中者、是也、今俗呼以奴婆倍也、

守瓜　尒雅注云、蠸、一名守瓜、蠸音權、宇利波閇、○下總本有和名二字、本草和名引崔禹食經舉守瓜、不載和名、食瓜葉者也、○爾雅云、蠸輿父守瓜、郭注云、今瓜中黃甲小蟲、喜食瓜葉、故名守瓜、此所引蓋舊注也、說文、蠸、蟲也、玉篇、蠸、食瓜蟲、列子天瑞篇釋文、蠸、瓜中黃甲蟲也、郝氏曰、此蟲黃色、小於螜蝥、常在瓜葉上、食葉而不食瓜、俗名看瓜老子者也、然則玉篇訓蠸爲食瓜蟲、非是、

蝗　蝮　蜪　附　爾雅集注云、蝗、古孟反、一音皇、於保禰无之、○下總本有和名二字、食苗心曰螟、音冥、食葉曰蛾、音貸、○下總本蛾作蟘、按今本爾雅作蟘、

釋文作蚩、云字又作蟘、又作貸、則作貸、與釋文或字合、作蟘與說文合、然此引爾雅、則作蟘者恐後人所改、又按說文云、吏乞貸則生蟘、从虫从貸、貸亦聲、貸當作貣、從人求物也、然則蟘亦當作蟘、今本說文從貸恐誤、按音貸讀爲徒得反、五經文字云、貸相承或借爲貣字者是也、非以下貸借之貸上音之、

食節曰蠘、音賊、○今本爾雅蠘作賊、玉燭寶典引李巡同、說文亦無蠘字、从虫俗字、然爾雅釋文作蠘、則古有從虫本也、玉篇亦有蠘字、

食根曰蝥、音謀、○今本爾雅蝥作蟊、左傳釋文引作蝥、與此合、而說文作蠹、云从蟲、串象其形、徐鍇曰、唯此一字象蟲形、不从矛、書者多誤、按今本爾雅毛詩作蟊、與蠿蟊字混、故徐言如此、說文又載蝥字、云蠹或从蝥、與左傳釋文所引爾雅合、爾雅集注亦用是字也、爾雅、食苗心螟、食葉蟘、食節賊、食根蟊、郭注云、分別蟲啖食禾所在之名上耳、皆見詩、此所引蓋舊注也、按說文、螟蟲食穀葉者、吏冥々犯法即生螟、从虫从冥、冥亦

聲、春秋隱公五年正義引舍人曰、食苗心者名螟、言冥々然難知也、李巡曰、食禾心爲螟、言其姦冥々難知也、毛詩大田正義、引陸機疏云、螟似子方而頭不赤、子方、齊民要術蚜蚄即是、羅願曰、漢孔藏蓼蟲賦曰、爰有蠕蟲、厥狀似螟、是螟無足蟲也、郝懿行云、今食苗心小青蟲、長僅半寸、與禾同色、尋之不見、故言冥々難知、又云、余族弟卿雲言、又有小白蟲、藏在苗心、幺麽難辨、俗呼□蟲、有此即禾葉變白色、而不能放穗矣、說文以螟爲食穀葉者、恐傳寫之誤、段氏云、開元占經引作心、

兼名苑注云、蝮蜪、覆陶二音、

蝗子未有翅也、○按爾雅云、蝝、蝮蜪、郭注、蝗子未有翅者、兼名苑注蓋本於此、按說文、蝝、復陶也、劉歆說、蝝、蚍蜉子、董仲舒說、蝗子也、郭璞從董說也、春秋宣十五年冬蝝生、公羊傳注、蝝即蠓也、始生曰蝝、蠓即螽字、漢書五行志云、董仲舒劉向以爲蝗始生也、皆與此同、蝮說文訓虫、非此義、又無蜪字、當从蝝字注作復陶、按說文、蝗、螽

也、螽、蝗也、月令、孟夏行春令則蝗蟲爲災、漢書文帝紀、後六年夏四月大旱蝗、師古曰、蝗即螽也、食苗爲災、又五行志、大初元年夏蝗從東方、蜚至敦煌、則蝗是飛蟲害苗者、五行志、又云、於春秋爲螽、今謂之蝗、然則螽蝗古今語也、則知復陶爲上文所載螽斯之子、源君引在螟蟘賊蝥之條者誤、

螻蛄

本草云、螻蛄、婁姑二音、一名螜、胡木反、字亦作螜、介良、○證類本草下品作螜、千金翼方爾雅夏小正竝作螜、本草和名作螜、玉燭寶典作螜、與此合、但螜螜字書無載、皆俗字也、然螜字且說文所無、說文蠹螻蛄也、則知螜俗蠹字、下總本有和名二字、訓介良、依輔仁、新撰字鏡螻同訓、蟪蛄虭亦同訓、按本草云、螻蛄一名蟪蛄、故訓蟪蛄爲介良、虭蟧蟪蛄之一名、見方言、然是小蟬之蟪蛄、非螻蛄之蟪蛄、蟪蛄爲介良者螻蛄之一名、不得訓虭爲介良也、爾雅、螜、天螻、郭注、螻蛄也、與本草合、說文、螻、螻蛄也、一曰

螜天螻、段玉裁曰、依郭璞則此一曰猶一名耳、但恐郭注未穩、方言蠙螬或謂之蝖螜、或謂之天螻、則非螻蛄也、埤雅引孫炎正義云、螜是雄者、喜鳴善飛、雌者腹大羽小、不能飛翔、食風與土也、本草圖經云、穴地糞壤中而生、夜則出求食、李時珍曰、喜就燈、郝懿行曰、螻蛄短翅不能遠飛、黃色四足、頭如狗頭、尤喜夜鳴、聲如蚯蚓、方言云、螻蛭音室、○下總本蛭作螲、與原書卷十一合、玉篇廣韻皆作螲、然諸本皆作蛭、伊呂波字類抄亦同、按正字通載螲字云、螲字之譌、則螲或訛作蛭也、下總本從窒者、疑係挍改、今不徑改、又依原書及廣韻、室亦似窒字之誤、然螲既誤作螲、則源君或誤音室亦未可知、亦姑依舊、蔣魴切韻云、鼫鼠、上音石、有五能、能飛不能過屋、能啼不能轉聲、能泅、浮行也、音囚、又音游、不能渡瀆、能緣不能窮木、能耕不能掩身、喻人之

短藝、即螻蛄也、○廣本作崔豹古今注云、螻蛄婁姑二音、一名螜、胡木反、方言云螻螲音室、一名碩鼠、和名介良、今案碩宜作鼫、有五能而不成伎術、其一曰、飛不能過屋、其二曰、緣不能窮木、其三曰、泅、「音囚又音游浮行也、」不能渡谷、其四曰、掘不能覆身、其五曰、走不能絕人、「今案一說云、能飛不能過屋、能啼不轉聲、能泅不能渡瀆、能緣不窮木、能耕不能掩身、喩人之短藝見蔣魴切韻、上」按一名碩鼠以下亦皆古今注魚蟲條文、則方言云々七字、當在崔豹上、廣本所引錯雜失序、古今注泅作沒、其字曰字皆無、」按說文云、鼫、五技鼠也、能飛不能過屋、能緣不能窮木、能游不能渡谷、能穴不能掩身、能走不能先人、周易晉卦正義引蔡邕勸學篇、鼫鼠五能、不成一伎術、注與說文同、本草云、螻蛄一名碩鼠、廣雅云、炙鼠、螻蛄也、廣韵、石鼠一名仙蛄、故古今注以五技爲螻蛄、蔣魴切韻蓋依之、爾雅釋文云、鼫鼠、或云即螻蛄也、亦同、周易正義云、鼫鼠有五能而不成伎之蟲

也、謂鼫鼠爲蟲、亦似據崔說、然爾雅、鼫鼠載在釋獸鼠屬、孫炎舍人樊光、皆以爲五技鼠、形如大鼠、頭似兎、尾有毛青黃色、好在田中、食粟豆、關西呼爲鼩鼠、見廣雅、音雀、毛詩魏風碩鼠篇正義引義疏云、今河東有大鼠、能人立、交前兩脚於頸上、跳舞善鳴、食人禾苗、人逐則走入樹空中、亦有五技、或謂之雀鼠、其形大、故序云大鼠也、郭注云、是螻蛄之碩鼠、五技鼠之鼫鼠、其名同而實不同也、崔氏混爲一誤也、蔣氏能啼不能轉聲之說、未知所本、

大蟻 蚳蝝 附

爾雅集注云、蚍蜉、毗浮二音、一名馬螘、宜倚反、今案即蟻字也、見玉篇、於保阿利、○今本玉篇虫部云、螘宜倚切、蟻同上、與此注所引合、別名蛾、樂記蛾子時術之、鄭注、蛾、蚍蜉也、是也、又蠶蟻字从蚰、俗省作蛾、與此蛾字混、故蛾羅字俗作蟻、以避蠶蛾字也、然則蟻是螘一名、非即螘字、顧氏以蟻爲螘或字、恐不然、下總本有和

名二字一、今俗呼二山安利一、大蟻也、○爾雅云、蚍蜉、大蟻、郭注云、俗呼爲二馬蚍蜉一、毛詩東山正義引二舍人一云、蚍蜉即大蟻也、說文、蠭蠭、大蟻也、蚍蜉字云、蠭或从レ虫比聲、又云、蟻、蚍蜉也、野王案、蚍蛥、遲鉛二音一、蟻子也、○今本玉篇卵也、按說文又引二劉歆說一蛥蚍蜉子、與二此所一レ引玉篇一義同、唯蚍蛥連文訓二蟻子一、恐非、兼名苑云、一名玄駒、上音兼猗反、又作名義抄、一名玄駒、阿利、○按類聚恐脫二蟻字一、玄駒四字、在二蠭字一、大戴禮夏小正傳云、玄駒也、方言云、蚍蜉、西南梁益之間謂二之玄蚼一、古今注云、今人名レ蟻曰二玄駒一、兼名苑蓋本二於此一、此一名上注一、玄駒者蠭名苑以下十八字一、廣本同、此等書一、蚼即俗駒字、魚猗反、又作レ蠭、與二上文一云蠭宜倚反即蟻字一、複、是注恐後人所レ增、非二源君舊文一、舊本魚猗反、又反一、又作レ蠭、作二又作一レ蟫、今改正一、顯宗紀蟻、新撰字鏡蛾、同訓一、兼猗反作二兼

赤蟻

尒雅集注云、赤駮、蚍蜉、一名蠪虰、龍偵二音、伊比阿利、○下總本偵作丁、按廣韻虰宅耕切、在十三耕屬澄母、偵丑貞切、在十四清屬徹母、音韻竝不同、或是湞字之訛、音湞與廣韻合、又按十五青丁字紐有虰字、然注引爾雅曰、虰蛵負勞、郭璞云或即蜻蛉也、非此義、則作丁亦非是、下總本有和名二字、伊比阿利未詳、疑謂今俗呼赤阿利者、按通雅小而微黃曰黃蟻、事物紺珠、黃螘細如灰、是可以充赤阿利也、爾雅邢昺疏云、其大而赤色斑駁者名蠪、是山阿利之赤色者、

赤蟻也、○爾雅、蠪、朾螘、郭注、赤駮蚍蜉、此所引蓋舊注也、釋文云、朾本又作虰、按說文云、蠪、丁螘、則知古作丁、其作朾假借、從虫俗字也、郝氏曰、朾之爲言頳也、朾頳音近、此螘赤駮、故以爲名、又按邢昺曰、蠪一名朾螘、以朾螘爲一句、玉篇云、蠪、蠪虰蟲、又云、虰、蠪虰也、以蠪虰連讀、與此所引說合、顧氏蓋依爾雅舊注、王引之曰、以蠪朾爲螘一名非也、蠪、朾螘、蠪、飛螘、二

句文同一例、若以二螘字一自爲レ句、則與二爾雅上文小者螘一相複矣、王引之又云、蠪之言尨也、古者謂二雜色一爲レ尨、或借二龍字一爲レ之、故螘之赤色斑駁者謂二之蠪一、義與レ尨同也、朾之言頳也、頳赤也、螘色赤駁、故又謂二之頳一、虰與レ頳音同、說文䞓、赤色也、或作レ頳、或作レ朾、故字亦相通也、下總本脫二赤蟻也三字一、刻版本同、

飛蟻

尒雅集注云、蠪、音尉、一名飛蟻、波阿利、○下總本有二和名二字一、三代實錄仁和三年紀云羽蟻、即是、蟻有レ翼而能飛者也、○爾雅、蠮、飛螘、郭注云、有レ翅、此所レ引蓋舊注、舊雅翼云、蓋柱中白螘之所レ化也、白螘狀如二螘卵一、凡斬レ木不レ以レ時、木未レ及レ燥而作、至二或柱礎去レ地不一レ高、則是物生二其中一、以レ泥爲レ房、詰曲而上、往々變化生レ羽、遇二天晏温一、群隊而出、飛亦不レ能レ高、尋則脫レ翼、藉々在レ地而死矣、郝氏曰、劉歆以レ蝝爲二蚍蜉之有レ翼者一、蓋謂レ此也、廣本無二者字一、

蟣虱

說文云、蟣、音幾、歧佐々、○下總本有二和名二字一、新撰字鏡、蟣、志良彌、又支加佐、按加字恐誤、

虱子也、○所レ引虫部文、三字伊勢本下總本脫、

虱、所乙反、之良美、○下總本有二和名二字一、新撰字鏡靈異記訓釋同訓、新撰字鏡又蛆螅並同訓、按之良美者、之良牟之之急呼、著聞集作二白蟲一可レ證、字鏡作レ蛆、亦此義、

齧人虫也、○所レ引原書蚰部文、虱作レ蝨、

蚤

說文云、蚤、音早、乃美、○下總本有二和名二字一、新撰字鏡同訓、

齧レ人跳虫也、○所レ引蚰部文、原書作レ蝨、又載二蚤字一云、蝨或从レ虫、蚤是蚤字之訛文、下總本說文作二爾雅注一、恐非レ是、

蜹

野王案、蜹、如稅反、與レ芮同、太邇、○下總本有二和名二字一、

今有二小虫一善齧レ人、謂二之含毒一、即是、○慧琳音義一引、作下蜹喜齧レ人謂二之含毒一

是也、上一引作下今有二蟲蜹一善囓レ人俗謂二之含毒一此即蟲也、上一引作下蜹小飛蟲子、好入二酒中一又有二小蟲一似レ蜹甚齧レ人、名爲中蟆子、上三引皆與レ此少異、按荀子勸學篇、醯酸而蜹聚焉、說文、秦晉謂二之蜹一、楚謂二之蚊一、漢書枚乘傳注、蜹、蚊屬也、後漢書崔駰傳注、蚋、小蟲、蚊之類、列子湯問篇注、蜹謂二蚊蜹一、小飛蟲也、華嚴音義引二字林一云、蜹、小蚊也、玄應音義引二通俗文一亦云、小蚊曰レ蜹、依二以上諸書一、蜹非二太仁一、新撰字鏡蜹訓二奴可我一、是也、又本草綱目云、壁蝨即臭虫也、如二酸棗仁一、咂二人血一食、是可レ充二太仁一也、或曰說文、蟣、齧レ牛蟲也、通俗文云、狗蝨曰レ蟣、俗或作レ蜱、蜱一名牛蝨、李時珍曰、牛蝨生二牛身上一、狀如二蜱麻子一、有二黑白二色一、囓レ血滿レ腹、時自墜落也、是可レ充二太仁一也、

蟾

蔣魴切韵云、蟾、音魯、美加良、○下總本有二井和名二字一、美加良未レ詳、水中小虫也、○蟾字諸書無レ見、按說文、蜎、肙也、肙小蟲也、爾雅、蜎、蠉、郭璞注、

井中小蛣蟨赤蟲、一名孑孑、與此略同、疑蟾是蜎字之訛、則知今俗呼棒振者也、王引之曰、蛣蟨猶詰屈也、此蟲行於水中、則掉尾至首左右回、其狀、曲而且圓蠉、謂之蜎者猶釋器環謂之蜎蜎之言圓也、圓規也、規亦圓也、郝懿行曰、莊子秋水篇釋文、虷音寒、井中赤蟲也、一名蜎、引爾雅及郭注、是虷與蠉同、廣雅、孑孓、蜎也、孑孓即蛣蟨、又作結蟨、淮南子說林訓、孑孓爲蟁、高誘注、孑孓結蟨、水上倒跂蟲、按今此蟲多生止水、頭大而尾小、尾末有岐、行則搖掉其尾、翻轉至頭、止則頭縣在下、尾浮水上、故謂之倒跂蟲、欲老則化爲蚊、尾生四足、遂蛻於水而蚊出、玄應音義引通俗文云、蜎化爲蚊、是也、郭璞云赤蟲、乃別一種、細如綫而赤者、長寸許、穴泥中、其行蜿蟺、欲老則頭上生毛、亦化蚊也、然與蜎非一物、郭注誤耳、

蠁子

蔣魴切韵云、蠁子、上音饗、佐之、○下總本有和名二字、谷川氏曰、佐之

當二小虫之義一、酒醋上小飛虫也、○按書隱叢說、蠁子化レ蠅、然則上條所レ載胆是也、今俗呼レ胆爲二佐之一、又酒醋上小飛虫即醯雞、今俗呼二猩々一者是也、莊子田子方篇、丘之於レ道也其猶二醯雞一與、郭象注、醯雞者甕中之蠛蠓、釋文引二司馬彪一云、醯雞若二酒上蠛蠓一也、列子天瑞篇、醯雞生二于酒一、釋文云、醯雞、蠛蠓也、新撰字鏡、蠛訓二酒乃波戸一、說文、蠁、知聲蟲也、非二此義一、

蛄蠆

尒雅集注云、蛄蠆、姑翅二音、與奈牟之、○下總本有二和名二字一、今俗呼古米牟之、今米穀中蠹小黑虫也、○所レ引爾雅、蛄蠆、强蛘也、說文、姑蠆、强羊也、然則姑字从レ女爲レ正、从レ虫俗字、與二螻蛄字一自別、郭璞曰、建平人呼爲二蛘子一、音芊姓、郭注方言云、米中小黑甲蟲也、郝懿行曰、此蟲大如二黍米一、赤黑色、呼爲二牛子一、音如二甌子一、登萊人語也、廣東人呼二米牛一、紹興人呼二米象一、並因レ形以爲レ名、段玉裁曰、宋本說文及釋

文所引皆作羊、當音陽、今江東人謂麥中小黑蟲爲羊子、是也、郭璞音恐未諦、徐鉉本作蛘、李燾本作芊、皆非是、

蟧

唐韵云、蟧、音誘、漢語抄云、比乎牟之、○比乎牟之見源氏橋姬卷、枕草子、曾丹小序、朝生暮死虫名也、○廣韻同、廣本脫名字非、按玉篇、蟧、朝生暮死蟲也、生水上、狀如蠶蛾、一名孳母、孫氏依之、淮南子道應訓作朝秀、高誘注、朝秀、朝生暮死之蟲也、生水上、狀似蠶蛾、一名孳母、海南謂之蟲邪、廣雅、朝蟧孳母也、是顧氏之所本、或名之爲蜉蝣、枹朴子對俗篇云、魚伯知水旱之氣、蜉蝣曉潛泉之地、魚伯謂青蚨、見廣雅、藝文類聚引廣志曰、蜉蝣在水中、翕然生覆水上、尋死隨流、爾雅翼、云、按今水上有蟲、羽甚整、白露節後即群浮水上、隨水而去、以千百計、宛陵人謂之白露蟲、今俗呼阿左賀保、蓋朝生暮死之名、谷川氏曰、阿左賀保產宇治川、然則比乎牟之當氷魚虫之義、又按

說文、又有蟲蠓、一曰、蜉蝣、朝生莫死者、爾雅、蜉蝣渠略、郭璞曰、似蛣蜣身狹而長、有角、黃黑色、叢生糞土中、朝生暮死、豬好啖之、渠略即蟲蠓之假借字、與此所載者不同、夏小正、五月浮游有殷、々衆也、浮游者渠略也、朝生而莫死、詩傳本小正、正義引孫炎、亦用小正、舍人曰、蜉蝣一名渠略、南陽以東曰蜉蝣、梁宋之間曰渠略、陸機疏云、蜉蝣方土語也、通謂之渠略、似甲蟲有角、大如指、長三四寸、甲下有翅能飛、夏月陰雨時地中出、今人燒炙噉之、美如蟬也、樊光謂之糞中蝎蟲、隨陰雨時爲之、朝生而夕死、今俗呼黑油蟲者、蓋是此物、以下與朝蜉俱朝生暮死上同名蜉蝣耳、非此所載者、郝懿行曰、朝秀不知晦朔、與蟪蛄不知春秋、正以二蟲爲對據晦朔而言、非朝夕爲限、淮南子詮言篇云、龜三千歲、蜉蝣不過三日、又說林篇云、蜉蝣不食不飲、三日而死、是蜉蝣雖短期、非必限以朝夕、說者甚其詞耳、

蠛蠓

尒雅集注云、蠛蠓、上亡結反、下亡孔反、漢語抄云、加豆乎无之、日本紀私記云、蠛、末久奈岐、○新撰字鏡、蚙訓加豆乎、當謂此、土佐俗今猶呼蠛蠓、爲加豆乎、蠛見允恭二年紀、本注云、蠛此云摩愚那岐、按末久奈岐、謂開闔目數搖也、此虫細小亂飛、令人目數搖、故名末久奈岐、源氏明石、有末久奈伎都久良世天之語、謂開闔目數搖也、與鶺鴒訓邇波久奈布利之久奈同語、

小虫亂飛也、磑則天風、春則天雨、○郭注云、小虫似蚋、喜亂飛然續博物志引郭璞曰、蓬飛、磑則天風、春則天雨、蓬蠓也、埤雅引郭璞云、蠓飛、磑則天風、春則天雨、蓋郭氏音義之文、玄應音義引郭注云、小蟲似蜹、風春雨磑者也、埤雅引郭氏圖讚云、風春雨磑、則知玄應所引亦圖讚之文、而二說不同、太平御覽引字書亦云蠛蠓小蟲、風春雨磑者也、爾雅說文並云、蠓、蠛蠓也、然說文無蠛字、古蓋只作蔑蠓、蔑之言末也微也、文選甘泉賦注引孫炎曰、此蟲

小於蚊、埤雅引孫炎云、此蟲微細羣飛、謝墉曰、荀子蒙鳩、大戴禮作蝛鳩、方言作蔑雀、蒙蝛蔑一聲之轉、皆謂細也、

蟲體百十三

蟠

野王案、蟠、音煩、訓和太加末流、○按今本玉篇云、蟠扶元切、鼠婦蟲、又步安切、大也、紆廻而轉曲也、廣韻二十二元云、蟠、蟠負、附袁切、音煩、二十六桓云、蟠、鼠負蟲、又龍蟠也、音槃、二音其義不同、此以煩音龍蟠字誤、下總本訓作和名二字、非是、廣本亦作訓、新撰字鏡蟠訓和太万留、龍虵臥貌也、○按說文、蟠、鼠婦也、假借爲蟠臥字、其實蟠臥宜用般字、般、旋也、方言云、未陞天龍、謂之蟠龍、

蚑行

唐韵云、蚑、音歧、訓波布、○下總本歧作岐、那波本同、竝與廣韻合、雄略紀御歌有波賦武志、蟲行也、○廣韻作蚑、蚑、蟲行貌、按拾芥抄名所部、有橘逸勢家蚑

松殿、即是字、蓋對高明親王家高松殿立稱也、今本拾芥抄作蚊誤、說文、蚊、行也、文選注引作徐行也、詩小弁、鹿斯之奔、維足伎々、伎々本又作跂、毛傳云舒貌、鄭箋云伎々然舒者、留其羣也、伎跂皆假借字、

蠢動

野王案、蠢、音准、訓牟久米久、虫動搖貌也、○今本玉篇蚰部作動也作也、說文、蠢、蟲動也、

螫

應劭漢書注云、蠚、丑略反、又呵各反、○伊勢本丑作刃、廣本同、按丑略與廣韻合、屬徹母、刃略與玉篇合、屬日母、伊勢本下總本呵作呼、按呵各與廣韻合、呼各與玉篇合、類聚名義抄蠚字注作哥、螫字注作呼、蓋字異音同、廣本作乎、按呵呼屬曉母、乎屬匣母、清濁不同、作乎恐誤、螫也、○所引田儋傳注文、按說文、蜇、螫也、應劭蓋依之、

野王案、螫、音釋、訓佐湏、○新撰字鏡同訓、按佐須與刺同語、蜂蠆

行毒也、○今本玉篇虫部作蟲行毒、按說文同、顧氏蓋依之、

蛻 蛇蛻 附

野王案云、蛻、如說反、一音稅、訓毛奴久、○下總本作始悅反、廣本同、與玉篇合、似是、新撰字鏡、蛻訓毛奴介加波、蟬蛇之解皮也、○今本玉篇虫部云、蛻、蛇皮也、按說文、蛻、蛇蟬所解皮也、本草云、蛇蛻一名龍子衣、倍美乃毛沼介、○千金翼方證類本草下品同、下總本有和名二字、倍美乃毛沼介依輔仁、

蟄

野王案、蟄、除立反、訓須古毛流、虫至冬隱不出也、○今本玉篇虫部云、蟄、藏也、按說文云、蟄、藏也、則知今本所訓、顧氏引釋文也、慧琳音義引玉篇云、蟄、隱也、與此引不同、亦玄應音義云、說文云、蟄、藏也、虫至冬即蟄隱不出也、今撿說文、無虫至以下字、蓋玄應從玉篇引說文、誤併顧野王之言、爲說文也、

化

淮南子云、虫八日而化、○原書墜形訓日作月、按淮南子云、馬十二月而生、犬三月而生、麋四月而生、獐五月而生、虎七月而生、蟲又八月而生、皆云二幾月一者、此作レ日誤、大戴禮易本命篇亦無下云二幾日一者上、而化、與レ此合、王充論衡商蟲篇同、今不二經改一、

133928

国立国語研究所
1002089512

12