

東洋學藝雜誌第三十二號

社會ニ起レル人爲淘汰ノ疑問ノ答辨

加藤弘之

余ハ本誌第二十九號ニ社會ニ起レル人爲淘汰ノ疑問ヲ揭載シテ讀者諸君ノ答辨ヲ乞ヒ併セテ余モ亦聊卑見ナキニアラサルヲ以テ諸君ト共ニ本號ニ於テ之ヲ辨センコトヲ約セシカハ左ニ問答体ヲ用ヒテ簡單ニ之ヲ辨セントス

第一問ノ答辨

問 古代士巴爾答國及ヒ近世北米土人部落ニテ殺兒淘汰ヲ以テ其人民ノ勇武ヲ増シ豪邁ヲ加ヘシヨリ遂ニ一ハ四鄰敵ナキニ至リ一ハ歐人ノ侵掠ヲ防クヲ得タルハ實ニ其社會ヲ利セシコトナリト墨科耳氏ハ云ヘリ此墨科耳氏ノ論ハ當レリヤ否ヤ

答 墨科耳氏ノ論ハ全ク當レリ

問 然ラハ殺兒ノ如キ不仁不慈ノ行爲ト雖モ人民ノ勇武ヲ増シ豪邁ヲ加フルノ利アレハ之ヲ正理公道ニ合スルコトナスヲ得ヘキ乎蓋シ此ノ如キ不仁不慈ノ行爲ノ如キハ縱令ヒ一時ノ利ヲ生スルアルモ固ヨリ倫理ニ反シ道德ニ

背ケルモノニシテ殘忍酷薄ノ風ヲ長スルノ大害アレハ決シテ眞誠ニ會社ヲ利セルモノトハ云フヘカラサルニ非スヤ

答 然ラス凡ソ吾人社會ノ保存ト進歩トヲ利スルモノハ倫理道德ニ於テ最要トナスモノニシテ其保存ト進歩トヲ害スルモノハ倫理道德ニ合セサルモノナリ故ニ倫理道德ハ社會ノ開否文野ニ隨テ自ラ變化セサルヲ得サルモノナリ古代ノ士巴爾答國近世ノ北米土人部落ノ如キ自他皆野蠻未開ナレハ未タ智力ヲ用フルヲ知ラス唯腕力是レ貴フノ時ナルヲ以テ殺兒淘汰ヲ用ヒテ務メテ羸弱者ヲ除キ強健者ヲ育スルノ術ヲ行フニ非サルヨリハ決シテ社會ノ保存ト進歩トヲ望ムヘカラス若シ之ニ反スレハ社會ハ忽チ他ノ侵凌ヲ被リテ瓦解亡滅ニ歸スルヤ必然ナリ是レ即殺兒淘汰ハ士巴爾答及ヒ北米土人部落ニアリテハ其保存ト進歩トヲ謀ルニ於テ實ニ已ムヘカラサルノコトニシテ最モ社會ヲ利セシコト敢テ疑フヘカラサレハ當時ノ道德ニ於テハ決シテ不正ノコトハナス能ハサルナリ故ニ墨科耳氏ノ說ハ實ニ當レリトセサルヲ得サルナリ

現象モ其灰燼ニ因ルナラント云ヘリ是ハ我邦ニテモ淺間

ハ即チ氏ノ著製ニ係ルモノナリ

問 然ラハ今日開明ノ社會ニ於テハ如何

答 今日開明ノ社會ニアリテハ社會ノ保存ト進歩トヲ利
スルモノハ決シテ腕力ニアラスシテ專ラ智力ニアリトス
腕力既ニ今日ノ緊要物タラサル以上ハ決シテ腕力強健ナ
ル者ノミヲ育シテ其羸弱ナル者ヲ殺スノ用アルヲ視サル
ナリ是レ即今日ノ開明社會ニ於テ決シテ殺兒淘汰ヲ要セ
サル所以ナリ管ニ之ヲ要セサルノミナラス是等淘汰ハ實
ニ今日開明ノ社會ヲ害スル甚タ大ナルモノナリ是レ實ニ
今日開明ノ社會ニ生ル、吾人ノ大幸福ト云フヘキナリ

第二問ノ答辨

問 近世醫學ノ大進歩ニ由テ患者不具者ノ生命ヲ延長ス
ルノ術ヲ得ルニ至リタルヨリ患者不具者カ能ク子孫ヲ舉
クルヲ得テ自己ノ羸弱ナル體質ヲ之ニ遺傳スルコト數世數
十世ニ及フキハ吾人社會ニハ體質羸弱ナル者漸ク増加ス
ルニ至ルカ故ニ吾人社會ノ不幸決シテ淺少ナラスト墨科
耳氏ハ説ケリ此論當レリヤ否ヤ

答 余ハ之ヲ當ラスト云ハサルヲ得サルナリ

問 其理ハ如何

答 近世醫學ノ大進歩ニ由テ患者不具者ノ生命ヲ延長ス

ルヲ得ルコトナリシヨリ患者不具者カ能ク子孫ヲ舉クル
ヲ得テ之ニ其病質ヲ遺傳スルヲ得ルハ決シテ爭フヘカラ
サルノコトナリ之ヲ以テ此點ノミヨリ考フレハ醫學ノ進歩
ハ吾人社會ヲ利スルヨリモ寧ロ害スルモノト云ハサルヘ
カラス然ルニ近世開化ノ社會ニ至リテハ決シテ動物世界
若クハ野蠻社會ノ理ヲ以テ論スヘカラサルモノ多シ既ニ
論スルカ如ク今日開明ノ社會ニ於テハ腕力ハ既ニ甚タ用
ヲナスモノニアラスシテ智力ノ多少最モ社會ノ盛衰興亡
ヲ來タスノ因トナルモノナリ果シテ然ラハ此社會ニアリ
テハ腕力強大ナル者ヨリモ智力壯大ナル者コソ實ニ望ム
ヘキモノト云ハサルヲ得ス優良ナル精神ハ強健ナル體軀
ニ住スト云フハ爭フヘカラサルノ定理トハ云ヒナカラ体
軀強健ナレハ精神必ス優良ナリトハ云フヘカラス羸弱ナ
ル體軀内ニモ亦優良ナル精神ノ住スルヲ得ルモノナリ体
軀ト精神トハ必スシモ其強弱優劣ヲ同スルモノニ非サル
ノ理既ニ明カナル以上ハ今日專ラ智力ヲ求メントスルノ
開明社會ニ於テ特ニ體軀ノ強健者ノミヲ求ムルノ目的ヲ

以テ體質ノ羸弱ナルモノヲ除去スルノ術ヲ用フルハ決シ

醫學ノ進歩ハ即社會ノ協同合一ニ必緊ナル所ノ人々相愛

以テ體質ノ羸弱ナルモノヲ除去スルノ術ヲ用フルハ決シテ得策トスヘカラサルノミナラス大ニ害アルモノナルヲ甚タ明カナリ羸弱ナルモノ縱令病質ヲ其子孫ニ遺傳スルモ更ニ智力ヲ子孫ニ遺傳スルアラハ其利ハ大ニシテ害ハ少ナリト云ハサルヘカラス而シテ羸弱ナル人ト雖若シ其生命ヲ延長スルノ幸福ヲ得ハ始メテ智力ヲ増スノ機會手段モアリ隨テ之ヲ子孫ニ遺傳スルヲモ得ヘケレモ其生命ヲ延長スルノ術アラサルハ未タ曾テ智力ヲ増スノ機會ト手段ヲ得スシテ既ニ死歿スルニ至ルハキナリ是レ今日ノ社會ニ於テ醫學ノ進歩ハ管ニ之ヲ厭フヘカラサルノミナラス最モ希ハサルヘカラス所以ノ理ナリ加之凡ソ吾人社會ニアリテハ人々自ラ愛スルノミナラス又互ニ相愛シ相助クルノ情ナカルヘカラス若シ此情アラサレハ社會ノ協同合一ハ決シテ一日モ行ハルヘキニハアラサルナリ人々此情アレハコソ互ニ他人ノ病患ヲ視テ之ヲ憐ムノ情ヲ發ス既ニ之ヲ憐ムノ情アレハ必ス此病患ヲ除カント欲スルノ心ヲ生ス而シテ苟クモ此心生スレハ醫學ノ進歩ヲ望ムハ實ニ已ムヘカラサルコトナリ是ニ由テ之ヲ視レハ

醫學ノ進歩ハ即社會ノ協同合一ニ必緊ナル所ノ人々相愛シ相助クルノ情意ヲ遂ケシムルニ缺クヘカラサルモノナレハ醫學ノ進歩ニ由テ患者不具者ノ生命ヲ延長スルヲ得ルニ至ルハ今日開明社會ノ道德上ニ於テモ亦最モ希望セサルヲ得サルコト云フヘシ因テ考フレハ墨科耳氏ハ醫學ノ大進歩ヲ以テ吾人社會ヲ害スル人爲淘汰ナリト説キシトハ雖モ其説ハ唯患者不具者ノ増加スル點ノミニ就テ云ヘルモノニシテ同氏ト雖モ固ヨリ之レヲ以テ徹頭徹尾吾人社會ヲ害スルモノト認メタルニハ決シテアラサルヘシト余ハ信スルナリ

○

加藤先生ノ垂問ニ答ヘ併テ競争併進説ヲ論ス

谷本 瑛

加藤先生人權新説ノ著アルヤ進化主義ノ説大ニ世ノ着目ヲ喚ビ辨難論駁四方ニ起リ余輩ノ如キ一介ノ書生スラ尙ホ亦風潮ノ感スル所トナリ一時之ニ對シテ持論ヲ開陳セントスルノ情熾ナリシカ未タ機會ヲ得スシテ空シク胸腔ノ底ニ秘セシニ今幸ニ先生ノ垂問ニ遭遇シ愚見ヲ吐露シ

テ敢テ妄疑ヲ左右ニ質スヲ得ルハ最欣喜ニ堪ヘサル所ナ
リ

謹按スルニ垂問二題共ニ其歸スル所ハ人爲淘汰ヲ以テ一
國ノ民生ヲ強壯ナラシムルハ其社會ノ爲ニ利益アリヤ否
ヤト云フニアルカ如シ而シテ某學士ハ更ニ此垂問ニ對シ
茲ニ所謂社會トハ如何ナル社會ナルヤ又利益トハ如何ナ
ル點ノ利益ナルヤノ質疑ヲ試ミラレタリ但シ余ヲ以テス
レハ此學士ノ質疑ハ一應道理アル如ク見ユレ其事實ハ蛇
足ニ過ストス何トナレハ社會萬事萬物ノ中何ヲ以テ最必
要件ト認ムルヤト云ハンニ抑モ其社會自己ノ基礎ヲシテ
鞏固ナラシメ成立ヲシテ確拔ナラシムルヨリ大ナルモノ
ハナカルヘシ社會ヲ離レテ人ナク人ナクシテ社會無シ。
未タ何處ノ社會。何時ノ社會。トテ社會自己ノ利害如何ヲ
顧ミスシテ事業ヲ企圖スル者アラス何等ノ事業モ結局ス
ル所ハ皆社會ノ爲ニスルモノナルヲ見レハ先生カ單ニ社
會ヲ利スト曰レタルハ一般ノ社會ヲ指示セシモノニシテ
即チ其基礎成立ニ利益アリヤ否ヤト云フノ意ナルハ明ナ
ル所ナレバナリ

余ハ獨斷ヲ以テ斯ク論定シ來リ先ツ先生ノ垂問ヲ以テ社
會ノ基礎成立ニ及ホス利益ヲ講究スルモノトシ熟々案ヲ
回スニ抑モ社會ノ強弱ハ方ニ各社會ヲ構成スル所ノ民生
身體ノ強弱ト一致(コルレスポネデンス)スルコトハ先輩既
ニ定論アルカ如シ特ニ某碩學ハ社會ヲ以テ一個ノ人體ニ
擬シ其社會内ニ棲息スルノ民生ヲ以テ人體循環ノ血液ニ
比シ巧ニ例證ヲ掲ケテ曰ク血液ノ精粗ハ人身強弱ノ因ナ
リト説カレタリ蓋社會ノ強弱ト民生ノ強弱ト相聯絡關繫
スト云フハ管ニ野蠻未開ノ民。武力干戈ヲ以テ相競争ス
ルノ世態ニ限ラス能ク進歩發達ヲナシタル當世ノ開明各
國間ニ於ケル才ヲ鬪シ智ヲ比スルノ競争ニ於テモ皆然リ
トス其故如何トナレハ特別ノ場合ヲ除クノ他ハ何時モ皆
心身聯繫(ゼーレ)レ、チヨン、オフ、マインド、エンド、ボヂ
イ)ノ定則ニ因リ體質疲憊セル人類ノ腦髓ハ其發育自
ラ不完全ニ精神智力常ニ不振ナルハ勿論ナレハナリ况
ンヤ彼ノ斯巴爾答ノ如キ假令米弗土人ノ戎狄蠻夷ノ状態
トハ遙ニ差等アルニモセヨ當時ヲ察スルニ希臘ノ國內割
據ノ諸侯多ク鐘鼓朝ニ響キ。白刃夕ニ閃キ。只管殺伐斬刈

ヲ事トシ武力ヲ以テ相抑制呑噬シ所謂天然競争ノ状態ヲ
 ナス時ニ當リ勇ヲ鼓シ兵ヲ練ルハ勢ノ不得已所ナルオヤ
 而シテ進化主義家の所説ニ據レハ凡ソ動植物ノ優劣ナル
 者ハ其祖先父母ノ體質心性ノ遺傳ニ由ルト云ヒ又墨科耳
 氏ハ此體質心性ノ遺傳ヲ以テ父母ノ體中ヨリ所謂成形原
 ノ數分ト併セテ此成形原ニ具有ノ分子的活動力ヲ遺傳ス
 ルニ源スル者トシ此優劣ノ兩者ハ互ニ生存競争ヲナシテ
 自然淘汰ヲ致シ必ス優勝劣敗ナル萬物法中ノ一大定規ニ
 從フモノト曰ハ、則チ人爲淘汰ノ主旨ヲ以テ羸弱ノ生兒
 ヲ虐殺シ劣者ヲ滅シテ以テ其遺傳ヲ斷絶セシムルハ乃チ
 其國民ヲ強健ナラシムルニ最良法ナルヲ。又醫學近世ノ
 進歩ハ却テ社會ニ蓄害ヲ貽遺シタリト云フ。ハ苟モ世
 ノ所謂進化主義ヲ信奉スル者ニ於テハ一言半句ノ異論ナ
 ク假令某人ハ敦倫ト呼ビ。獸行ト呼フモ。怡トシテ怪マス。
 曰ク社會アリテ而後倫理道德アリ自ラ前後スル所定マレ
 リトテ一言ノ下墨科耳氏カ進化史人爲淘汰ノ篇ニ載スル
 所ノ二説ハ皆至當ノコナリト答フヘシト信セリ
 噫悲哉如何に學理上の論定とは云へ。假初ふも生兒を殺

ずとは何事ぞや。野に奔る獸空ふ翔る鳥すら。物の哀れハ
 知る者としハ。前ノ斷定ヲ聽テ古老ノ嘆ツ言。實ニ道理ト
 見ヘタリ。蓋野蠻未開ノ世未タ社會ヲ形成セサルヒト既
 ニ進テ社會ヲ形成シタルヒトハ其關係自ラ別アリ即チ野
 蠻ノ世ニ於テハ人々各一人一個ニモ毫モ一社會ノ「メン
 バ」タル資格ト云ヒ義務ト云フ者ナク所謂不羈獨立ナ
 ルモ其既ニ進ンテ一社會ヲ成スニ至リテハ各人相關繫シ
 テ一個ノ共同體ヲ構成シタル者ナレハ即チ其人各自ノ分
 トシテ其心ヲ一ニシ同歸一致シテ相愛シ相助ケ苦樂ヲ共
 ニシテ活動セサルヘカラス之ヲ譬フレハ猶ホ身体ノ諸機
 關共ニ意志(ウキル)ノ命令ヲ聽テ能ク其活動ヲ持チ其機能
 ヲナスカゴトシ。スペンサー氏宇宙三体ノ別ル所ヲ論シ
 有機無機兩物皆同徹トシ遂ニ社會ニ論及セラレタルハ最
 モ然リトス。今之ヲ物理學的ニ解釋スルニ社會ハ一個ノ
 物體ナリ民生ハ其分子ナリ。此分子間ニ存在ノ之ヲ結合
 スルノ凝聚力ヲ特ニ目シテ倫理ト謂ヒ道德ト云フ此力弛
 緩スルハ則チ各分子離隔シテ社會固形ナラス遂ニ浮散
 ニ歸スヘシ。孔子ノ博愛。楊子ノ自愛。墨子ノ兼愛。ハ勿論彼

ノ主我教モ。愛他教モ共ニ歸結スル所ハ此關繫力ヲシテ
 強勒ナラシムルニアリベイン氏ハ社會ノ幸福ヲ進捗スル
 ヲ以テ人生ノ目的トシヘーゲル氏ハ一己ノ意思ヲ枉ケテ
 普通ノ意思ニ徇ヘハ善トシ道理ニ愜當スル者トシ。一己
 ノ意思ヲ主トノ普通ノ意思ヲ蔑如スレハ惡トシ道理ニ背
 反スル者トシ。又老子カ無爲無思。虛ナルヲ貴フモ等シク
 其意ノ制スル所トナラサルヲ教ヘ社會ヲ先トシテ一個人
 ヲ後ニスルヲ云フナリブリュンツリ一氏政治學ニ曰ク政
 治ナル者ハ人民社會ノ幸福ヲ增進シ其協合ヲ全クスルコ
 ヲ務ムルモノナレハ若シ同時ニ人生德義并ニ道德上ノ人
 間ノ本分ニ注意セサルニ於テハ如何ニ幸福協合ヲ企望ス
 ルモ得難シト。然ルニ今ノ所謂進化主義ヲ以テ正理トセ
 ハ人々單ニ優勝ヲ旨トシ相剋シ相擊チ假令武力ヲ強クス
 ルモ何ヲ以テ社會ニ益センヤ、否ナ社會是ヨリノ漸ク壞
 滅スヘキノミ賴山陽曰ク兵之強弱不在其鋒。而在其本。本
 弱則末細。譬之本心蠹。當其未蠹也。加以大風暴雨。而挺然不
 折。一得蠹。々者其心而已。其幹之壯。枝葉之茂。依然也。童稚
 攀搖之。而動矣。ト然レバ道德倫理ハ何處ノ社會モ一日モ

缺クヘカラサル者。誰カ前後スル所アリト云フカ殊ニ我
 國ノ如キ最モ大義名分ノ係ル所ニ於テハ人權新說第十六
 第十七兩條ニ於テ縷々陳述アレト事實上決シテ其說ノ如
 クナラサルヲ覺知シ斯クテハ天賦人權ノ思想ヲ排スル進
 化主義モ亦思想ヲ免レス免ニ角野蠻時代ハ措テ論セス人
 文開ケ人民道德倫理ノ何タルヲ辨スルノ今日ニ在リテハ
 是最モ有害ノ說ナリ否ナ斯ル理ノ存スヘキ道理更ニナシ
 トシ一夜斷然進化主義モ亦一個ノ思想タルコトニ決意シタ
 リ。サレトモ起テ世間ノ事物ヲ觀ルニ競争進化ハ充分之ヲ
 認メ得ヘク墨科耳氏カ優劣競争ノ事ハ宇宙萬物ハ勿論吾
 人々類世界ニ於テモ決シテ絶ユルコトアラスシテ常ニ吾人
 ノ利益幸福ヲ進ムル者ナリト云ヒシハ實ニ然ル如クナレ
 ハ驟然復タ斷定ノ非ヲ悟リ進退維レ谷リ千思熟考更ニ以
 爲ク優劣競争ノ結果ハ所謂自然淘汰ノ外尙ホ道アルヘシ
 トシ而後漸クニ前人未發ノ併進ノ結果アルコトヲ發明シ
 タリ
 所謂併進トハ何ソヤ優劣二者相雜居スルニ當リテ生存競
 争ヲ行ヒ住居ト云ヒ。食料ト云ヒ。衣服ト云ヒ。其他都テ生

活ニ必要ナル物件ハ者憂者ノ占ムル所トナリ劣者ハ者無

攀搖之。而動矣。ト然レバ道德倫理ハ何處ノ社會モ一日モ

爭チ行ヒ住居ト云ヒ。食料ト云ヒ。衣服ト云ヒ。其他都テ生

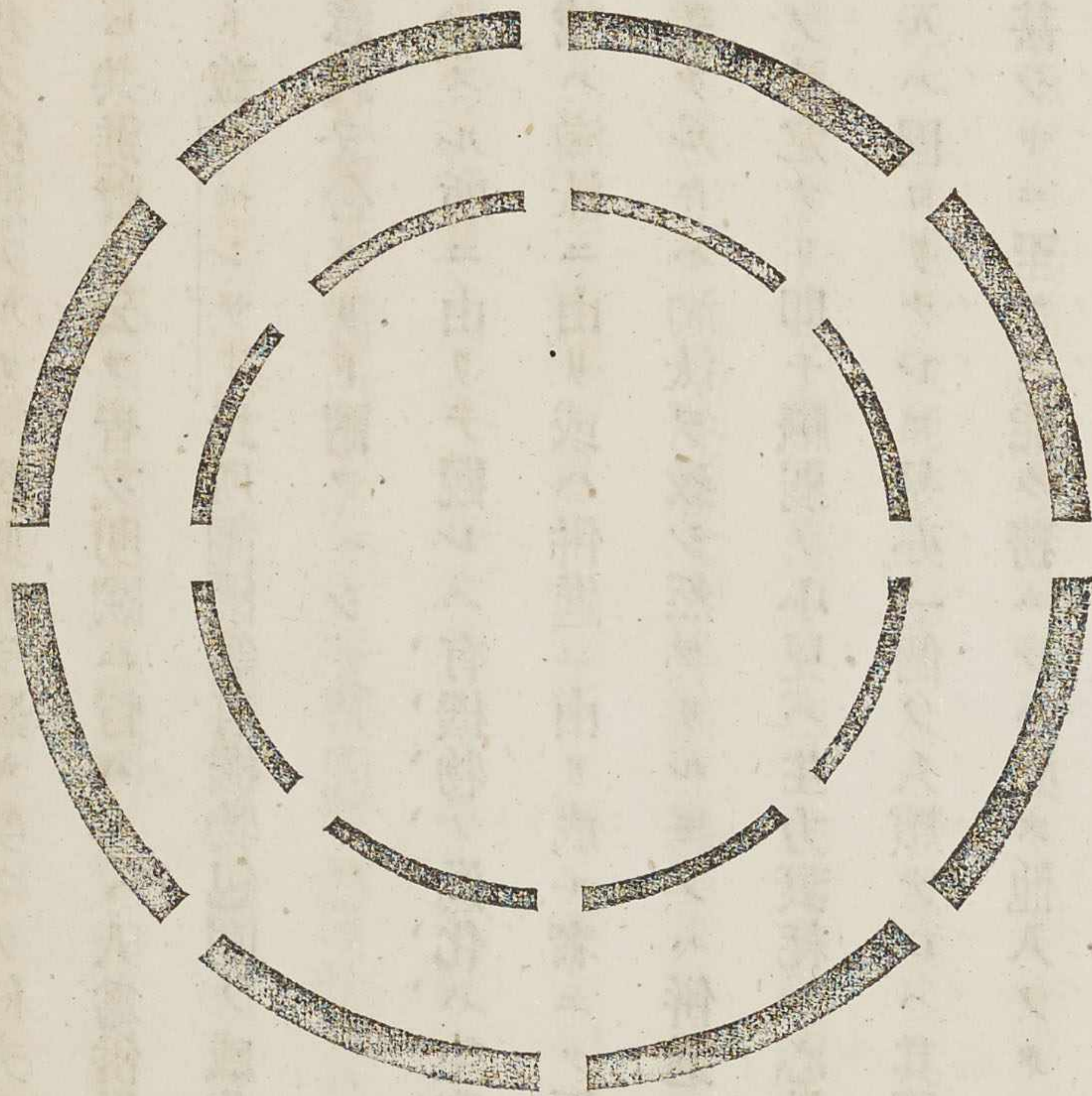
活ニ必要ナル物件ハ皆優者ノ占ムル所トナリ劣者ハ皆無
 ニシテ將ニ枯死斷滅ノ他策ナキニ至リ則チ奮然トメ興リ
 一身必生ノ能力ヲ盡メ優者ニ抵抗チ試ミ其勉強心ト且ツ
 ハ務メテ優者ノ所爲風態ヲ摸スルヨリ大ニ面目ヲ改メ漸
 ヲ心性體質ノ進歩ヲ致シ。是ニ反シテ優者ハ前ニ一々ヒ
 劣者ヲ壓倒シテ最上ノ地位ヲ領シタルヨリ自ラ慢心ヲ生
 シ競争ヲ止メテ復進化ヲナササルニ由リ幾多ノ星霜ヲ經
 過スル間ニハ劣者益々進歩シ將サニ優者ト對等ノ地位ニ
 上ラントシ。或ハ勢ニ乘シテ少ク優者ニ超過スルノ勢焰
 ヲ望テ大ニ驚キ優者更ニ進歩ヲ始メ茲ニ於テ優者再ヒ生
 存必要ノ物件ヲ失フニ至リテ又奮發進歩チ起シ斯ノ如ク
 ノ一ハ進メ。一ハ追ヒ。以テ併進チ致シ子々孫々ニ至リテ
 双方共ニ全ク其祖先ト異性ノ者ヲ生スルニ至ルト云フニ
 アリ今單式ノ圖ヲ以テ之ヲ解スレハ左ノ如シ

第一圖



優劣兩
 者併進
 競争ヲ
 示ス

第二圖



優劣等
 位終始
 一定ヲ
 示ス

元來進化ニ二種アリ有機物ト無機物ノ間ニ於ケルモノ。并ニ有機物ノ間ニ成ル者。之ナリ蓋シ其有機物無機物ノ間ニ成ル者ハ競争ノ結果皆自然淘汰ニ歸シ例之ハ昆蟲ノ日光空氣ニ觸レテ其刺戟ニ堪ヘサル者ハ即チ死シ能ク堪フル者ハ即チ生ヲ保チ又更ニ併進ナル者アルヲ見スト雖也彼ノ有機物間ノ競争就中優劣二物ノ度大差ナキニ於テハ必ス若干ノ併進作用ヲナシ而シテ此作用久シク持續ノ止ムナキハ其進歩發達ノ度益々進歩シ益發達スト雖也當初天賦ノ定度ニ准シ一定優劣ノ等位ハ更ニ變更スルヲナシ是即チ前ノ第二圖ヲ見レハ知リ易キノ理ナリトス。故ニ古生物ノ今日ニ生ヲ保タサル者ハ多クハ無機界ノ感化スル所ニ有機界ノ競争淘汰ニ由ル者少ク。又無機物トノ競争ニ堪ヘ爾他ノ有機物ト專ラ競争ヲ試ミタル者ハ十中八九今日ニ遺存ノ其生ヲ保テリ。余幼ヨリ養魚ヲ試ミ一泉池中數尾ノ鯉鮒ヲ養シニ其鮒(劣者鯉(優者)ノ食トナラス却テ其性ヲ受テ頗ル活潑ノ勢ヲ得タルハ屢々見シ所ナリ。且之ヲ聞ク獵者ノ獵犬ヲ飼養スルモノ常ニ各犬ヲシテ競争セシメ以テ益々強勁ヲ益スト然レハ併進ニモ

亦人爲ノ併進アルカ。客此言ヲ聽キ笑フテ曰夫ノ博覽會ト云ヒ共進會ト云フ皆文明國ニ行ハル、人爲併進ニアラズヤト蓋スペンサー氏所謂優等有機物包圍ノ感化モ亦併進ノ意義ヲ含メリト謂フヘシ以上論スル所ニ由リテ觀レハ有機物ノ進化ハ生存競争ヲナシ或ハ淘汰ニ由リ或ハ併進ニ由リ成ル者ニ優劣ノ兩者大差アルハ淘汰ヲ致シ然ラサルモノハ併進ヲ致スト是余ノ論定ナリ即チ羸弱ノ小兒ハ生力衰耗シ心性怯懦魯鈍ナルハ固ヨリナレ也是亦一個ノ人類ナレハ其優劣ノ差未タ甚シキニ至ラス能ク務ムレハ必ス他人ノタメニ死ヲナスナキハ勿論却テ其刺戟ヲ被リ自己生存ノ爲ニ奮發シ能ク進歩ヲナシ而シテ優者モ亦其刺戟スル所トナリテ小成ニ安セス兩者益々併進ノ智力ヲ研キ腕力ヲ練リ智者勇士ノ數濟々多クニ其社會ヲ鞏固ニシ況ンヤ倫理ニ戻ラス人情ニ背カス更ニ批難ノ受クヘキ點ナク此ヲ以テ前ノ人爲淘汰ニ比スレハ其利益頗ル莫大ナリトス。然ルニ古ノ蠻民策ノ此ニ及ハサリシハ即チ野蠻未開ノ野蠻未開タル所以乎。嘆クヘク哀ハレムヘキノ極ナリ是故ニ父母タル

者ハ其羸兒ヲ姆育シテ併進ヲ助成スルニ注意スルヲ以テ
 階梯トシ後世ノ識者之レヲ彌縫シ遂ニ完全ニ至ラシム

ヲシテ競争セシメ以テ益々強勁ヲ益スト然レハ併進ニモ

所以乎。嘆クヘク哀ハレムヘキノ極ナリ是故ニ父母タル

者ハ其羸兒ヲ姆育シテ併進ヲ助成スルニ注意スルヲ以テ足レリトス。又彼ノ醫術ニ於テモ然リ特ニ今日ノ醫術ハ假令之ヲ以テ前代ニ比較スレハ灼キ進歩ヲナシタルモ猶ホ未タ足レリトセス益々切磋研究セハ其勞療腺病梅毒并ニ精神病ノ如キ今日難治ノ慢性諸病モ全ク根治ヲ得テ人皆福祿ノ長壽ヲ得ヘキヲ想ヘハ墨科耳氏ノ二説ハ遂ニ不當ト斷言セサルヲ得ス

余ヤ淺見寡聞未タ歐米諸洲ノ書ヲ讀マス何大家ハ如何ナル持説ナリヤ又如何ナル反對論者アルヤチ知ラスト雖モ聞ク所ニ據レハ今日歐米ノ諸大家進化ヲ説ク者概皆之ヲ以テ生存競争自然淘汰トナスカ如ク遂ニ墨科耳氏ノ如キ妄説者ヲ出スニ至リタルハ全クフ井ツテ氏カ同一命題ヲ以テ眞理ノ標準トナスト一般糺纏ヲ免レス然ルニ幸ニ

天併進説ヲ余ニ下シ教フルハ天未タ斯世ヲ捨テサルカ此併進説ニシテ若シ當ラシメハ余ハ斷シテ新説發明者ノ地位ニ居ラントスルナリ。但一介書生ノ口ニ唱フル所ニシテ經験ニ乏シク証例ヲ援引スル能ハサレハ世人或ハ輕賤スヘキモ余ハ甘シテ之ニ堪ヘ所謂新方法ハ眞理ノ發明ニ近ク

ノ楷梯トシ後世ノ識者之レヲ瀾縫シ遂ニ完全ニ至ラシムルヲ希望セリ蓋シデスカルテ氏ノ説ハメレプランス氏并ニスピノラ氏ノ導子トナリロツク氏ノ説ハバーケリ氏并ニヒューム氏ノ源ヲナシカント氏ノ説ハフイチエ氏并ニスキプタス氏ノ由テ出ル所ニシテ總テ方法一トノ要ナキハナシト云ハ、余ガ一個ノ芥説モ遂ニ泰山視セラル、ニ至ルモ敢テナシトスヘカラス唯々怪ムヘキハ墨科耳氏モ亦自己生存中遭遇スル所ノ身外萬事萬物ノ感應影響ニ田リテ成形原ノ活動力ニ多少ノ變化ヲ生スルナリト云ヒツル遺傳ヲ以テ單ニ殺見ノ妄擧ニ及フチ賛成セラレタルハ或ハ識見不足ノ譏ナキヲ得ンヤ聯カ愚見ヲ吐露シテ先生ノ垂問ニ應スルノミ併進説ノ詳細ニ至リテハ他日別ニ餘白ヲ借ラントス

○ 加藤先生ノ提出セラレタル疑問ニ答フ

在東京 中村牧郎

余思フニ先生ノ提出セラレタル疑問ノ方向ト墨科耳氏ノ論鋒トハ自ラ異ナル所アリ今先ツ之ヲ辨スヘキナレモ有

用ノ紙幅ヲ縮ムルノ恐アレハ之ヲ略シ余ハ直ニ墨科耳氏ノ論說ニ付其贊スヘキハ之ヲ贊シ其駁スベキハ之ヲ駁シ以テ先生ノ疑問ニ答ヘント欲スルナリ

墨科耳氏ノ叙述スル所固ヨリ二段落ニ過キス其一ハ人爲淘汰ニ依リ強健勇壯ナル人民ヲ得其二ハ同シク人爲淘汰ニ依リ却テ之ヲ得ストスルモノナリ請フ順次ニ之ヲ辨セ

第一 太古士巴爾答國人民ノ強健勇壯ニノ四隣無比ナリシコ又北米某部落ノ土人カ強健勇壯ニシテ能ク歐洲各國ノ侵略ヲ防拒スルヲ得シコハ是レ歷史上ノ事實ナレハ其歴史ヲ疑フニ非サルヨリハ固ヨリ之ヲ疑フコトヲ要セス而シテ兩國人民ノ斯ク強健勇壯ナルヲ得タル原因ハ嚴密ナル法ヲ設ケテ其体格不完全ナル生兒ヲ殺除セルニアリトスルハ之ヲ動植物養育學ニ比較スルニ眞ニ其事實アリ即チ薄弱不具ノ生兒ヲ淘汰セシコハ強健勇壯ナル人民ヲ生シタリト云フヘシ墨科耳氏ノ論鋒甚タ善シ其レ既ニ善シ然ラハ此ノ如キ淘汰法ヲ持續シテ數十百年ニ至ラハ必スヤ勇壯豪邁ナル人民ヲ得ンハ余輩更ニ之ヲ疑ハス即チ余

ハ著者ノ論旨ニ於テハ其眞ヲ証シ頗ル贊成ニ堪ヘサルナリ然レ加藤先生ノ問ハル、如キ如此人爲淘汰ハ社會ヲ利セリヤ否ニ至リテハ爲ニ辨論ヲ費サ、ルヲ得ス先ツ先生ハ社會トハ如何ナル社會ヲ謂ハル、ヤ彼ノ士巴爾答ノ如キ又ハ彼ノ北米某部落ノ如キ太古若クハ矇昧ノ世態ヲ謂ハル、ヤ將タ又近代文明國ノ世態ヲ謂ハル、ヤ(此事ニ付前號ニ於テ三宅氏質疑ヲナシタリ)先生之ヲ明言セラレサレハ余輩爲ニ答辨ニ苦ムナキニ非スト雖レ又翻リテ願レハ先生ノ社會ナルモノハ敢テ甲者ヲ指スニ非サルヘシ何トナレハ一ハ國力ヲ擴張シ一ハ之ヲ保維スルノ浩利ヲ得タルハ既ニ明白ナレハ先生ハ復タ改メテ之ヲ問ノ要ナケレハナリ又先生ノ社會ナルモノハ敢テ乙者ヲ指スニ非サルベシ何トナレハ先生ハ殺兒ヲ以テ人類ヲ淘汰スル如キ恰モ吾人ノ家飼用禽獸ヲ淘汰スルト一般ナル法案ヲ今時ノ社會ニ提出セラル、カ如キコ萬之レナケレハナリ然ハ則チ之ヲ解スル如何余思フニ先生心中必ス謂ヘラク強壯健全ハ萬事ヲ爲スノ基ナリ人間若シ薄弱ナレハ一事一物皆成ル能ハス故ニ一社會ヲナス以上ハ人民ノ健康ヲ

ヤ勇壯豪邁ナル人民ヲ得ンハ余輩更ニ之ヲ疑ハス即チ余

一物皆成ル能ハス故ニ一社會ヲナス以上ハ人民ノ健康チ

養成セサルヘカラス之ヲ養成スルノ法甚タ難シ今能ク之ヲ斷行シテ好果ヲ得レハ彼兩國人民ナリ吾人亦此法ヲ採リテ可ナルヤ否ト故ニ先生ノ社會ハ敢テ時ノ古今ヲ問ハス國ノ異同ヲ論セス只一個ノ世態ヲ寫セルモノトナシテ不可ナカルヘシ實ニ斯ク解スルニ非スンハ岐路百端終歲論スルモ其結局ヲ見サルナリ但シ此解ニシテ先生ノ意ヲ得ルヤ否或ハ先生ノ震怒ヲ受ケンモ計リ難シト雖モ余ハ暫ク此解ヲ以テ進ンテ其疑問ヲ解カン抑モ右兩國人民ノ行ヘル人爲淘汰ノ法ヲ考フルニ巧ニ迅速ナル嚴法ヲ設ケテ吾人ノ厭惡スル遺傳力ヲ制セルモノニシテ之ヲ動植發育學ニ比照スルニ毫モ學理ニ違背スル所アラズ實ニ惡種ヲ除クノ最良法ト言ハサルヲ得サルナリ然レモコハ果シテ實際ニ行フコトヲ得ヘキヤ之ヲ性理情誼ニ訴フルニ敢テ爲シ得ヘキモノニ非ラス彼禽獸ノ其兒ヲ愛スルヲ見ヨ其襲敵ノ何タルヲ知ラサル禽獸ニ於テ猶且ツ然リ況ンヤ人類ニ於テチヤ之ヲ要スルニ感愛ノ情ハ自然ノ司ル所ト云フヘシ人力之ニ勝ツヘカラサルナリ彼士巴爾答及ヒ北米土人ノ爲セル如キハ一時ノ變狀ノミ性理ノ常態ニ非サルナ

リ夫レ既ニ然リ性理ニ乖戾スルモノ豈長ク社會ヲ支配スベケンヤ若シ強ヒテ之ヲ支配セシメンカ弊害ノ起ル得テ算スヘカラス如此ノ淘汰法決シテ之ヲ採ルヘカラス況ンヤ強健勇壯ナル人民ヲ得ント欲セハ開明ノ社會ニハ自ラ他ニ良方法ノ存スルアルニ於テヲヤ方法トハ何ツヤ完全ナル育兒法即チ是レナリ凡ソ動植物發育ノ強盛且ツ穎敏ナルハ其幼時ニアリ此時ニ乘シ能ク十分ノ保護ヲ與ヘンカ体格強大幹枝勇壯將來ノ美果期ニ待ツヘキナリ若シ又其保護ニシテ十分ナラザランカ体格ノ強大得テ期スヘカラス幹枝ノ勇壯得テ希フヘカラス將來ノ美果決シテ之ヲ得ヘカラサルナリ人類ニ於ケル何ソ之ニ異ナラン唯之ヲ保護スルノ道ヲ得ルト得サルトニ由リテ將來ノ強弱ヲ變スルノミ故ニ開明諸國ニ於テハ大ニ衛生ノ法ヲ講シ以テ育兒ノ術ヲ改良スヘキナリ而シテ之レカ原タル醫學ハ實ニ近來社會ノ文明ト共ニ大ニ其面目ヲ改メタレハ衛生育兒ノ改良ヲ得ルハ期シテ待ツヘキノミ何ツ更ニ性理ニ反シ生兒ヲ屠戮スルヲ要センヤ

第二 墨科耳氏ハ近今醫學ノ進步セルヲ見唯ニ病患ヲ殺

キ以テ患者ノ生命ヲ延長シ從ヒテ病因ヲ子孫ニ遺スヲ決
 シテ少小ナラスト言ヘリ此事或ハ全クナキニ非ス然レ氏
 ハ何故ニ醫學ノ進歩ハ又大ニ健康者ヲ保護スルノ大功德
 ヲ舉ケサリシカ氏カ論鋒階ナリト云フヘシ然レコハ問ハ
 スシテ可ナリ而シテ氏カ更ニ數十百年ヲ經ルニ隨ヒ此ノ
 如キ病質ノ遺傳ヲ受クル者益増加シテ患者不具者次第ニ
 社會ニ蔓延スルニ至リテハ社會ノ不幸決シテ少小ナラス
 ト云フニ至リテハ余輩其推論ニ承服スルヲ得ス蓋シ氏
 ノ此論アル思フニ氏ハ醫學ハ內科的ノ病患ハ能ク其病勢
 ヲ緩フスルモ之ヲ全治スル能ハスト考定セルニ依ルナラ
 ン即チ氏ハ醫學ハ今日ノ程度ニ止マリテ更ニ進歩セサル
 モノト決定セルナリ嗚呼何ソ夫レ然ルヲ得ンヤ今日ノ醫
 學尙ホ講究スヘキノ點夥多ニ又之ヲ講究スルモノ多ク
 新發明ノ出ツル從テ鮮少ナラス決シテ醫學ハ今日ノ程度
 ニ止マリテ更ニ進マサルモノト爲スヘカラサルナリ醫學
 ノ進歩タル古往今來又將來ニ通スルモノト知ルヘシ此理
 既ニ明ナレハ更ニ數十百年ヲ經ハ今日ノ治シ難キ病症モ
 之ヲ全治スルヲ得病質ノ遺傳モ爲ニ制禦スルニ至ラン

モ知ルヘカラス否實ニ余ハ此醫學旺盛ノ域ニ達スヘキヲ
 信スルナリ氏ノ論タル一個ノ杞憂論ト視做シテ可ナラン
 歟但シ或ハ之ヲ難スル者アラシ醫學旺盛ノ域果シテ何レ
 ノ世ニ之ヲ期スヘキヤ唯只當今徒ニ病患者ノ生命ヲ延長
 スルヲ如何セント是レ一應尤モナルノ質難ナルカ如シト
 雖レ既ニ美域ノ前途ニ彷彿タルアリテ大利ノ存スルアル
 ヲ知ラハ目前ノ小害ハ暫ク之ヲ忍ハサルヲ得ス是レ實ニ
 社會進歩ノ常例ナリ善シヤ又之ヲ待ツ能ハストスルモ余
 輩ハ敢テ之ヲ憂トセサルナリ何トナレハ社會ニ自然淘汰
 ト稱スル一大法則アリテ巧ニ弱者ノ繁榮ヲ制限スルアレ
 ハナリ即チ內性病者特ニ惡質若クハ慢性ノ諸病ニ臥スル
 者ノ如キハ其身體自由ナルヲ得サルカ爲メ其幸福ヲ奪フ
 ノ事物脚下ニ集マリ其甚シキ者ハ斃レ其甚シカラサルモ
 ノハ尙ホ餘生ヲ保ツヘシト雖レ後來ノ榮福子孫ノ繁盛等
 ハ得テ期スヘキモノニ非ラサルナリ之ニ由リテ是ヲ觀ハ
 難者ノ言亦タ一個ノ杞憂ト評セサルヲ得ス
 余カ以上論スル所ヲ總括シテ直ニ加藤先生ノ疑問ニ答フ
 ルモノトセハ即チ次ノ如シ第一、殺見淘汰ノ法ハ社會ヲ

之ヲ全治スルヲ得病質ノ遺傳モ爲ニ制禦スルニ至ラン

ルモノトセハ即チ次ノ如シ第一、殺見淘汰ノ法ハ社會ヲ

利セス何トナレハ殺見ハ性理ノ天法ニ背ケハナリ且ツ此
法ヲ採ルカ如キハ策ノ迂ナルモノニシテ育見法ヲ改良ス
ルニ如カス第二醫學ノ進歩ヨリ起ル淘汰ノ法ハ敢テ社會
ヲ害スト云フヘカラス善シヤ之ヲ利セサルノ姿アリトス
ルモ醫學ハ今日ノ程度ニ止マラスシテ尙ホ進ムヘキヲ以
テ社會ノ爲ニ之ヲ忍ハサルヲ得ス而シテ醫學ノ不進ヲ賴
ムテ患者ノ天死ヲ希フカ如キハ迂ノ迂ナルモノナリ

ありととよくぶつとの

くわんけい、(だい二)

これのがくげいぶつの一三、これにわ
いて、とよくぶつのはにあるみつせんわ
はなに、くわんけいせぬこと、これのべたり。こ
のころ、このこと、に、つき、たあかなる、とよくこ
れ、にたり。とよくやくにわ、この、つぼみに
みつせん、ありて、この、うに、に、これ、わ、の、あり
の、あつまる、これ、みたり。この、こと、く、はな
の、ひらかぬ、まに、に、あり、これ、ひきよせる、よ、これ
になりて、れる、わ、この、こと、の、は、なに、く、わ

んけいせぬ、こと、の、とよくこ、なり。これのれ
わ、また、も、も、す、も、も、う、め、あ、ん、ず、み、ざ、く、ら、(み
の、なる、さ、く、ら)の、は、に、み、つ、せん、ある、これ
みたり。よつて、これも、う、に、これらの、く、だ、も、
の、これ、つ、くる、は、た、け、に、わ、あり、の、す、れ、つ、
くる、こと、これ、さ、また、げ、ず、これ、これ、と、よ、う、ぶ、ん、に
き、に、の、ぼ、ら、せ、た、な、ら、ば、これ、ら、の、き、の、た、
めに、が、い、れ、な、す、む、あ、れ、の、ぎ、り、に、き、が
ある、な、ら、ん。とよか、あ、り、に、わ、これ、わ、く、の
あ、ゆる、い、ある、こと、な、れ、ば、この、こと、これ、な、す
に、わ、よ、く、この、な、れ、(habit)これ、か、ん、が、に、き
に、が、い、れ、な、す、もの、わ、と、り、の、ぎ、り、に、き
と、なる、もの、のみ、これ、や、あ、な、う、こと、か、ん、よ、れ
と、これも、わ、れる、なり。とよくやくに、あ、い、す、
る、ひと、も、この、く、わ、だ、ん、に、あり、の、これ、わ、く
あ、つ、まる、よ、れ、に、あ、た、な、ら、ば、む、あ、に、は、これ
く、わ、れる、こと、な、く、こと、に、つ、ぼ、み、これ、い、た、め、ら、
れる、う、れ、い、わ、な、き、こと、と、これも、わ、れる、な、

り。また、くろかきののはのうらにもみつせんあり、なみのかきののはにもこれににたるみつせんあるがごとく。あかぬがまわぬむのきにわたこのはにもみつせんあり。

とさきごころ、らつぼつくのあらまゑたる「ありみつばち、ねよびはち」と、だいまたるほんねにみたるに、ろのうち「ありのまよくぶつにたいするくわんけい」といういつまよねあり、ろのうちに「これがかつてのべたるごとく、まよくぶつにわありにはなのみつねなめられぬため、いろいろのまかけのあること、これのせたり、またけるぬるというひとのかんがに、にてわはにあるみつせんわあり、ねはなのほたに、ゆかぬよねにするためなること、これのせたり。ここにまた、まよくぶつがあり、ねふせぐまかたに、つき、これのころづきたるもの

ねのべん。つつおのほなのがくにわねばりものあり。かつまぼねにけありてあり、ねみつのあるところ、にちかづけぬなり。すみれのはなのみつ、ねたもつふくろのくち、にわゆうずいよりでたるふたつのひげが、はいりこみて、これねせばめありの、とねられぬよねになりて、ねるなり。とねざりにわ、ふまごに、いちれつに、ならびたるけありて、あり、ねはなのほたにのぼらせぬなり。

○ 儒教と東洋開化との關係を論ず

日高眞實

論者曰はん、予が主義とする所に従へば、有形体と心と相反應して社會進歩するなり、然るに今予單に有形体の進歩を妨得するもののみを論ずれども、主義に従へば、この妨得あるは心進歩せざるの故よあらすやと、余曰く、其然り、然れとも心と有形体と常に相反應する以上ハ、この妨

まかたに つぎ れの ところづきたる もの
り、然れとも心と有形体と常に相反應する以上の、この妨

碍物、心より出たりとするも、又有形体より出たりとするも、社會に進歩を妨碍するに至りては異るとなかるべし、況んや有形体は他の有形体も妨碍を被り、心は他の心に妨碍を被るもなきを保すべからざるをや、若し論者の云ふが如く、此妨碍は心の進歩せざりしより出たりとせば、予反て問はん心の進歩せざりしは、何の故ぞや、有形体の進歩なかりし故にあらずやと

第六節 反て東洋の開化を觀察するに、西洋開化に及ばざるを遠し、而して理學哲學の狀況を觀るに、是又西洋の理學哲學に及ばざるを遠し、實に前節論究したる原理に適合するものなり、然らば東洋には西洋になき所の物ありて、開化を妨碍したるなるべし、然らざれば西洋東洋共にある所のものにして東洋よては妨碍の勢力稍大なりしなるべし、

前に論したる如く、學問の開化に關係あると甚密なり、儒教も亦一派の學問なれば、開化に關係あると疑ふべからず、且儒教の深く東洋人の頭腦に浸漸して、廣く東洋社會に行はれたると故、其關係も廣く且深かるべし、然らば儒

教は開化を進めたるか、抑亦之を妨げたるかの點に就ても、其大なる力を及ぼしたるや疑ふべからず、儒教は東洋開化を進めたるか、或は又之を妨碍したるか、是次に起る所の問題なるべし、

儒教なるもの第三節に論したる如く、人間交際の道、即ち仁の學のみを以て、眞の學問とし、其餘も學問なしとしたるなり、而して東洋の學者多くは之に心酔して、徹頭徹尾、儒教を信して之を疑ふものなく、之を益進歩せしめんとして之を疑ふもれなく、之を益進歩せしめんとしたるものもなし、之を疑ふときは、世人の誹謗をうけ之を進歩せしめんとするとき、儒教は既に完全無關の學にして更進歩せしむべからざる者と猥に信ぜしなり、日本支那に偶學者ありて孔子の學に就て議論するものあれども、是孔子の學とする所を議論するにあらずして、孔子の言と注釋するものと説と議論するに過ぎるのみ、故に是迄孔子の學を不充分なりとて論したる人あるを聞かず、皆孔子の言とさへいへば尊信して疑ふとをせず、又假令孔子の學に十分疑を起して他に一派の學を立る程の豪傑

ありたるにもせよ、前後左右皆儒教に心酔するもののみ、此方に十分の勢力あるに非れば、之を主張する能はざるや明なり、且又上にある所れ人帝王諸侯より卿大夫に至るまで、多くは儒教に心酔するものなり、東洋を古の西洋と同一無法なる處置を以て、人を死に致すとを怪まざる處なり、故に上に對して反對説を吐き之を張んとする時は、爲よ死に至るも知るべからず、故に自然反對説を出ず人もなかりしなるべし、予固より全く孔子の教を以て非となすにあらざるなり、その人ふ交際の道を説くところの如きは、未だ十分なりといひ難きにもせよ、善哉と稱すべき處もなきにはあらざるなり、余は其不良なる結果を東洋開化に及ぼしたるところを論するのみ、孔子の教にては仁といふのみを論する故に、世の中の人皆孔子の教を學びて仁を論するとのみ知りて、學問をなしても仁以外の事を研究するものは之を卑るの弊起れり、且理學を盛に起すべきの激因は儒教を奉するものと語るを尤も諱むところなり、例へば、論語に「子不語怪、力、亂、神」といへり、謝氏曰く「聖人語常而不語怪、

語徳而不語力、語治而不語亂、語人而不語神」と、夫れ怪を語り、力を語り、亂を語り、神を語る等は眞に理學を起すの好激因なれとも之を孔子は語るを爲さりたり故に後の學者も孔子さへ説たまはざりて語るとを欲せざるに至る噫教は奴隸となるの甚しき笑ふべし、鬼神等の解すべからざるものは孔子に語らざりしなり、故に后世の儒者も亦之を研究せず、故に解し難きものハ幾萬年を経ても、若し儒教をして東西洋に非常の力を得せめば、竟に解するをなくして己みたるならん、儒教の斯く迄に廣く深く行はれざりしは、誠よ慶賀すべきの至りなり、又其他「未レ知レ生焉知レ死」等の語もあり、死生のと等は西洋學問の歴史に於て大問題となりて、理學哲學を進めしと多し、今之を語るをだにせず、此等の言を以て東洋にては理學の興起するを妨得したるものと思はるゝなり、故に東洋に於ては孔子の教の爲よ理學及び哲學の進歩を障妨したるに似たり、論語に「子以レ四教、文、行、忠、信」といへり、故に後世儒者以爲く、孔子の教は文行忠信なり、他の事は學ふべからずと、殊に又孔子は「述而不

作、信而好古」等の語あるより、孔子さへ自ら作らず吾

及び他の哲學の進歩ハ非常なる妨害と及ぼしたるを斯の

怪、力、亂、神」といへり、謝氏曰く「聖人語常而不語怪、

信なり、他の事は學ふべからずと、殊に又孔子は「述而不

作、信而好古」等の語あるより、孔夫子さへ自ら作らず吾輩何ぞ新に作すべけん古を信して是足れり別に新なる學派を起すべからずとて後世の學者を新奇の説を立て之を主張するとと嫌ふに至れり彼獨斷教に心醉して古の死物をのみ信し守りて古來傳り來りたる業とのみして、學問を進歩せしむるとは特は欲せざるのみならず、純然と之を嫌ふに至りては孔子は奴隸となると亦豈甚しからずや、西洋耶蘇教信者の耶蘇教に於る、古の亞里斯度德學信者の亞里斯度德の言に於ると一般なり、自らこの奴隸となりたるを、人に對して誇るか如きものも無にはあらざりき、實は笑止の至といふべし、而して自ら孔子を以て己れの奴隸とするを謀らず悲むべし後世學者の學問を進るといふは儒教は如何なるかを教へて之を信ぜしめんと謀りしのみ、余輩の所謂眞は學問の進歩と謀りたるにはあらざるなり、後世學者は思想を束縛して發達を止めしと幾分か學者自の風性習質にも因べけれども儒教の弊に因ると疑ふべからずと、余は深く信するなり

大略右論し來りし如く、東洋一般に行れたる儒教は理學

及び他の哲學の進歩は非常なる妨害と及ぼしたるを斯の如くなれば隨て、東洋の開化は儒教の爲に多分の妨害を受たるとなるべし

かく論し來れをとして、儒教を全く非なりとするにはあらざるなり、其首とて非なる所の儒教を修めしもの之罪なりと、余は思考するなり、されば儒教其非なる所全く儒者あるには非ず、儒者が右の如く非を傳ふるに至りたる所以を討究するよ、其弊元來儒教にあるなり、儒教と儒者と結合して此弊を成就したるなり、何となれば、儒教あればとて、是儒者なるものなかりせば、此弊は起らざりしなるべし、之に反して、如何程儒者あればとて、斯儒教あるにあらざれば、此弊起らざりしなるべければなり、何程孔子の言なれをとして、儒教を以て學問の一小部分なりと認て、此小部分に満足するとなかりしならば、儒教の弊害是に及をすして止たるべきなり、孔子も人なり、何ぞ謬なきを保すべけんや、其言何を盡く信すべけんや、且つ孔子の行ふところは何の時何の處にても正しといふべけんや、孔子怪力亂神と語らず、生死と説ざれをとして、後世何

ぞ之を論ずるとは不可なりといふの理あらんや、孔子文
 行忠信を以て教ゆればとて、何ぞ後世文行忠信以外此事
 を教ゆべからざるの理あらんや、孔子は仁を學ぶとのみ
 を以て人の當に學ぶべき所なりとすればとて、これ孔子
 一箇人の説のみ何ぞ孔子の説に奴隷とならざるべからざ
 るの理あらんや、何ぞ仁以外の事人間交際外の事と學ぶ
 べからざるの理あらんや、夫學問は世と共に變遷せずむ
 へあるべからず、故に社會の瓦解に至るまで、學問も亦
 瞬間も變遷せずむばあるべからず、道德の學も學問の一
 部分なれば、社會の變遷とともに變遷せずむあるべから
 ず、道德の學變遷するときは、人の行狀道德も亦變遷せず
 ばあるべからず、又之を他の方より論ずれば、社會の變遷
 へ即ち人々間の關係の變遷なり、或は他の學問も進み、風
 土の有様も換り、政府の結構作用も改り、工業商業昌盛と
 致す等よて、人々間の關係に變遷を生ずる時、即ち道德
 も亦變遷せざるべからず、何となれば、道德は人間交際の
 事を正するものなればなり、故に古孔子の時代には、其説

甚佳なりしと假定するにもせよ、物換り星移れば其説も
 亦變せざるべからず東洋の學者は古とのみ保守して之を
 變ずるを諱たるが故よ、東洋にては哲學理學の進歩甚
 遅く隨て開化も遅くしたるなるべし、學者に大豪傑な
 りしと今更嘆息に堪へざる所なり韓子、程子、朱子、の輩は
 儒教の奴隷たるに過ぎるのみ、後世の儒者此輩の奴隷と
 なるとき、即ち是奴隷の奴隷ならずや自ら好て人の奴
 隷となり自ら好て身を束縛するが如きは愚も亦甚しと謂
 べきなり
 凡そ物競争するとなければ進歩するを甚難し故に孤立す
 るとき進歩し難し、西洋の宗教と理學との如き相競争
 して宗教も進み理學も進みしなり、人も亦然り、相競争し
 て漸く進歩し、哲學といへども、數派相競争して、其進歩
 観るべきなり、東洋にては儒教と十分に競争を試るべき
 ものなかりし故に、儒教は孤立の有様をなしたり、故に其
 進歩も十分ならざりしなり、相與に争ふものなかりしと、
 儒者は之と喜ぶかも知るべからざれども、余は深く焉に
 歎息するなり、又東洋にては假令之と競争するに足るも

事を正するものなれをなり、故に古孔子の時代には、其説

歎息するなり、又東洋にては假令之と競争するに足るも

のあるも、儒教を奉ずるものは他教と競ふを好まず、之を昇め退けて與に論ずるは足らずとなし、異端を攻る斯害と信ずるか故に、他教を深く探討せず、渺たる學海の一小部分に満足して、遂は其他に赫たる真理あるを知らざりしなり、偶老莊の書を讀む者あるも其主義とする

の推理力を減して、想像力を盛にするが如きのとあるも知るべからずされば、此推理力の少きより起る所の弊なきを保すべからされはなり、然れども儒教より出たる所の害も亦蓋し之は劣らざるべし、之に勝るやも知るべからざるなり、

所を講究するにはあらずして、大抵ハ文章を學ぶ爲にのみ用おしなり、他教に真理あるを知りたるものあるも、或は其仁義の事を論ぜざるを以て之を斥け、或は其死生の事を論ずるを以て之を嫌ひ、或は其鬼神を説くを以て之を擯けたるが如き、儒者れ行狀に笑ふべきものありしなり、儒教を此上もなき學として、真理皆其中にありと考へ、少しも駁すべからざるものと、愚も預察したれば、儒教よあらざるものは勿論彼輩の目よりして之を視れば皆非理と見へたるなるべし、是怪むに足ざるなり、今日よ至りても日本支那にて西洋哲學理學を昇むるの弊多くは儒教より出たるならんと信するなり、固より地形及ひ山川風土の况狀より出たる結果も幾分かあるべし、例へば、バックル氏のいへる如く高嶽大川深山等は人

第七節 儒教の社會及ぼしたる影響茲にして止まらず、其政治上に來せし利害を攻るに、是又社會の爲に取て一般に論ずるときハ十分に好結果を生せざりしに似たり、夫政治なるものも亦社會と平行して進歩せざるべからざるも此なり、社會進歩して政治進歩し、政治進歩して、社會も亦進歩す、故に政治の進歩を障碍するものあれば此も亦隨て社會の進歩と障碍すべきなり、之は反して、政治の進歩を助るものあれば亦隨て社會の進歩と助るなり、政治に從事するもの日本支那とも概して儒教を信仰するものなれば、其政治も幾分か儒教の影響ありたるを疑を容るべからず、故に今茲に論すべき處は、儒教の政治の進歩に助勢したるか、將又之を障碍したるか

なり、(未完)

空氣壓搾ニ依リテ熱ヲ生スルヲ示ス法

村岡範爲馳

學校ニ於テ空氣ヲ壓搾シテ熱ヲ發スルヲ示スニハ厚壁
 玻璃筒製ノ点火器ヲ用フルヲ通例トス此器ハ價不廉ナル
 カ上ニ試験成リ難ク又輒モスレハ破損シ易ク折角之ヲ購
 求スルモ多クハ破損シタル器ヲ生徒ニ示シ此器ニシテ完
 全ナラシメハ發熱ノ甚シキヲ證スルヲ得ヘシト云フニ止
 マルナリ余此頃少シク簡易ナル法ヲ案シテ實驗セルニ可
 ナリ其結果ヲ得タレハ左ニ之ヲ記セントス

其法空氣寒暖計ヲ以テ發熱ヲ驗スルニアリ圖中「ホヘト
 チ」ハ「ブリキ」製ノ圓筒ニシテ一端「トチ」ニ底アリ他端
 「ホヘ」ニ小管ヲ付シ之ニ護膜管「リ」ヲ刺シ細玻璃管「ヌ
 ル」ニ通ス今「ヌル」中ニ赤色ノ水滴「ワ」ヲ入ルレハ「トチ
 ホヘ」リヌワ「ナル空氣寒暖計ヲ得其氣箱「トチホヘ」ヲ竹
 筒或ハ少シ厚壁ノ玻璃管「イロハニ」ノ一端ニ挿入シテ固
 ク密封シ他端ニ油ヲ浸シタル活塞「ヲ」ヲ入ルレハ全裝置

成ルナリ

今試験ヲ施サント欲セ

ハ「ヌル」ナル管ヲ水平

ニ横タヘ左手ニ氣管

「イロハニ」ヲ握リ右手

ヲ以テ速ニ活塞ヲ壓入

スレハ寒暖計忽チ熱ヲ

感シテ「ワ」ナル水滴「ル」

ニ向ヒ進動スルヲ極メ

テ著明ナリトス

右ノ如キ空氣寒暖計ハ

些少ナル熱ノ變化ヲ多

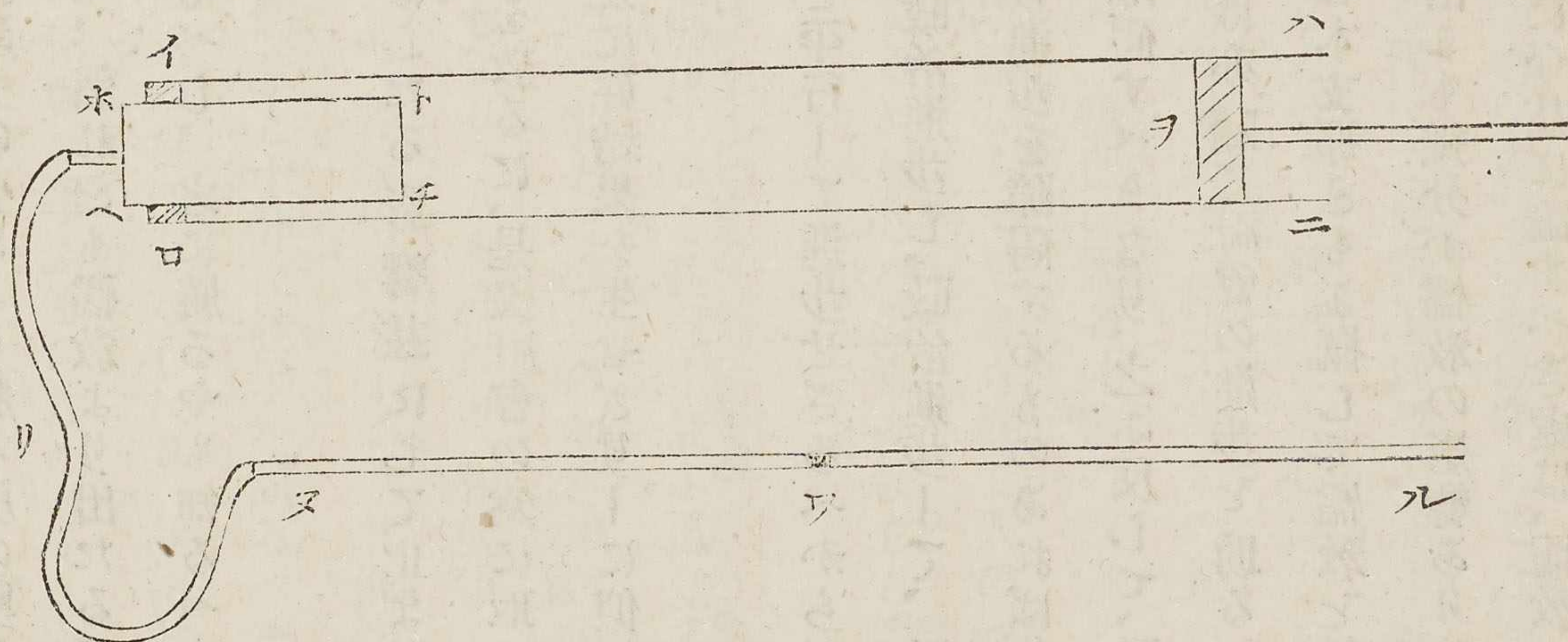
クニ示スニ便ナリ化學

上發熱ヲ示スニ酸類ヲ

用フル時ハ「ブリキ」圓

筒ニ代フルニ薄玻璃製

試験管ヲ以テスヘシ



競テ之ニ雷同セントス見ヨヤ彼何黨トカ何出版社トカ何共濟社トカ何勸業場トカ其他何社何會トカ其起ルヤ勃然トシテ滿月ノ潮ニ乗スルガ如キモ未タ半天ニ達セスシテ其目的是空トナリ恰モ幻魔ノ如ク其終リアルモノ殆ト稀ナリ依テ痴人思ラク此電ノ如モ恐ラクハ此種類ノ屢氣樓ナラント思考セシニ何ソ計ラン其需用愈々多ク爾後府下ニ於テ此營業ヲ開店スルモノ恰モ春陽雨後草木ノ萌芽スルガ如ク所々ニ点々招牌ヲ掲登セリ此ニ於テカ最早痴人モ恬トシテ他人視スルヲ得ス斯利益アルモノナレハ速ニ電改造所ノ招牌ヲ掲ゲ專買免許條例ナキヲ奇貨トシ一商法シテ紀文大盡然タラント欲シ蹶一蹶シテ事業ニ着手セントセシガ待テ暫時痴人ノ如キ貧乏人が世ノ流行ニ疾驅シテ一敗地ニ塗レハ殆ト糊口ノ道ヲ失シテ路頭ノ客トナラント回念シ先ツ一試檢ヲ爲シ然シテ後謀慮スル所アラントセシモ如何セン其製造費ノ高價ナルニ驚駭シ折角ノ素志モ殆ト其路絶ヘントセシガ幸ニ一友人ノ此電ヲ新設セシ者アリシヲ以テ鼓舞雀躍該家ニ就テ試檢セシニ左記ノ如キ結果ヲ得タレハ到底痴人ノ大目的ハ烏有二歸セリ

- 第一建築費用高價ナルコト
 - 第二建築後動カス能ザルコト
 - 第三烟突ノ掃除煩ハシキコト
 - 第四風吹ノ節ハ(就中冬向ハ西北風烈キヲ以テ)烟突上ヨリ吹込テ火勢ヲ滅滅シ加之烟ト筒中ノ煤ヲ逆戻シテ在來ノ電ヨリ始末悪キコト
 - 第五消炭ノ出來ザルコト
 - 第六火氣強キ故飯ノ出來工合六ヶ敷兎角焦勝ナルコト隨テ蒸方悪ク心アル飯ノ出來勝ナルコト
 - 第七飯ヲ炊キシ後飯ノ蒸ル迄ハ飯釜ヲ電ヨリ下サヌヲ以テ汁電ニ於テ他物ヲ煮ル能ハザルコト
 - 第八薪材ハ在來ノモノヨリ減スルコト
 - 但シ試檢ノ實際トハ大ニ異ナリ試檢ノ節ハ注意ヲ加ルガ故ニ減少判然タル様ナレトモ實際ニ於テハ敢テ格外ノ相違ナキコト尤モ電ハ四五升炊以下ヲ以テ言フナリ
 - 第九飯ト汁ト一度ニ出來スルヲ以テ時間減スルコト
- 斯ノ如ク痴人ノ試檢スル所ニ據レバ九ヶ條中新電ノ利益

ニ屬スルモノハ第九、十ノ僅ニ二ヶ條ニ過キズ斯ク其利寡クシテ害即不便ノ存スル過半ナルヲ見レバ此ニ於テカ世人ノ新竈ヲ濫築スルハ恐ラクハ彼流行病ニ傳染セシモノナランカト推知スルナリ故ニ製造場及西洋家作ハイザ知ラズ本邦在來ノ家作ニハ適サルモノト思考スルナリ然レト痴人敢テ舊竈ヲ善長ノ具ナリト言ニアラス否ナ舊竈ノ如キハ未開ノ世ニ計畫セシモノニシテ殊ニ不便ノ器具ナレハ今日理學隆旺ノ際甘シテ使用スベキニアラザレト亦新竈ノ如キ不都合ナルモノハ敢テ望ム所ニ非ルナリ然レトモ新竈ハ有名ナル宇都宮氏ノ計畫ナレハ一種特別ナル使用ノ方法アルモ知ルベカラズ若シ名手段アレバ幸ニ教示ヲ垂ユ

西洋ニテハ新ニ書ヲ著述シ又ハ物ヲ發明スルハ大ニ世人ノ注意ヲ惹キ起コシ從テ賛成者辨駁者助成者非難者等亦々四方ニ輩出シ其深淺良否ヲ喋々スルヲ以テ著者發明者ノ身ニ取リテハ誠トニ面目ノ事多キモ我邦ノ如キハ然ラズ著書ノ深淺ヲモ究メス新發明ノ良否ヲモ考ヘズ漫ニ流行ニ雷同スルモノ、ミナレバ前述ノ人ニ

ハ實ニ著述甲斐發明甲斐ノナキコナルベシ然ルニ今ヤ飛田君アリテ宇都宮氏新竈便否ノ疑問ヲ提出セラル宇都宮君モサツ満足セラレシ且ツ我輩ノ社中ニ於テモ又世間ニ氏其人ノ如キ勇爲窮理ヲ欲スルノ人アルヲ知リ理學ノ爲メ雀躍ノ至リニ堪ヘサルナリ因テ聊カ左ニ答フル所アラントス

第一(建築費高價ナルコ)新竈ノ建築費ハ成程之ヲ從來ノモノニ比スレバ較ヤ高價ナルヘキモ其薪材ヲ省減スルヲ以テ容易ニ之ヲ補綴シテ餘裕アルニ到ルヘシ
 第二(建築後動カス能ハザルコ)板葺ノ家屋ハ瓦葺ノモノニ比スレハ容易ニ動カシ得ルヲ以テ便ナリト云フ人アルカ余輩ハ未タ如斯ク動不動ヲ以テ便不便ノ境界ヲ立ツルアル人ヲ聞カザルナリ然レト聞口三尺ノ裏店ニ住居シ朝移暮轉スル下等人民ニ取リテハ建築費ト云ヒ動カシ得ザルコト云ヒ皆ナ大ナル不便ナルヘケレト元來宇都宮氏ハ如斯キ人々ノ爲メニセシニ非スシテ我邦薪材ノ消耗ヲ省減シ大ニ國益ヲ謀ラン爲ニ計畫セラレタルコトナレバ諸製造所ヲ始メ一家數十口ノ家内ニシテ大

ニ薪炭ヲ消費スルモノニ最モ適スルナルベシ

理ト實地ノ經驗トニ基キ考定セシ所ノ者ナレバ從來ノ

ニ薪炭ヲ消費スルモノニ最モ適スルナルベシ

第二(烟突ノ掃除煩ハシキヲ)斯カル不便ヲ訴フル人ハ牛肉ヨリモ茶漬ヲ好マル、コナラン何ントナレハ牛肉

ハ滋養分ニ富メルモ之ヲ食スルニハ唇齒ヲ上下セザルヲ得ザルノ不便アレバナリ」第四ノ不便ハ烟突ノ上部

ニ構造善良ナル「風マハシ」ヲ裝スレハ之ヲ除却シ得ベシ」第五(消炭ノ出來ザルヲ)此レハ是レ新電ノ舊電ヨ

リモ完全ナル証據ニシテ決シテ其不便ヲ訴フヘキモノニアラズ蓋シ消炭ノ出來ザルハ燃燒ノ完全ナル確証ナ

レバナリ」第六第七ノ不便ハ漸次鍊磨ヲ積ミ其加減ヲ熟知セバ容易ニ之ヲ除却シ得ベシ」以上飛田君ノ不便

トシテ掲擧セラレタル件ニハ決シテ實ニ不便ナルニハ非ザルガ故ニ余輩ハ新電ヲ以テ舊電ヨリモ便益ナルモ

ノト信ズ然レ余輩トテモ新電ヲ以テ完全無飲ノ良電ト信スルニハ非ズシテ飛田君其人ノ如キ眞理ノ探究者續

々輩出セラレ其缺點ヲ補ヒ以テ改良ニ改良ヲ加ヘラレシトナ希望スル所ナリ蓋シ宇都宮氏モ其鑛電論ニ於テ

言ハレズヤ此法固ヨリ完全ニ非スト雖モ苟モ學術上ノ

理ト實地ノ經驗トニ基キ考定セシ所ノ者ナレバ從來ノ者ニ比スレバ一歩ノ進ミト云フベキナリ故ニ今此法ヲ以テ電改良ノ初歩トナシ讀者尙ホ理學ニ基キ心ロシテ實驗ヲ積マハ一定不變ノ良法ヲ發見スルニ至ルモ難キニ非ザル可シト

○ 謹デ假名ノ會員諸子ニ謀ル

チバノアガタノクスシ 浦舟 鈴木辰海

曩ニ假名ノ會ノ設立アリシヤ余ハ其ノ大体ニ就テハ心ロ私カニ之レヲ贊成セシモ尙ホ未ダ全ク余ノ意ヲ得タル者ニ非ラザルヲ以テ遺憾トシ居レリ然ルニ頃日我が地方ノ有志者甘有餘名相會シテ假名ノ會ニ入ランコトヲ謀ル于時余ハ之レヲ好機トシテ左ノ説ヲ提出セシニ直チニ滿場ノ可決スル所トナレリ曰ク

現在假名ノ會ニ於テ用非居ル所ノ平假名ヲシテ悉ク片假名ニ改メントスル之ナリ之レ余ガ此般假名ノ會員諸子ニ對テ大ニ謀ル所アル所以ナリ余ハ其ノ理由ノ大略ヲ左ニ論述セントス

考ヘズ漫ニ流行ニ雷同スルモノ、ミナレバ前述ノ人ニ

ルコナレバ諸製造所ヲ始メ一家數十口ノ家内ニシテ大

凡ソ文字ナル者ハ恰モ物ノ符號ニ他ナラズ往古漢土ニ於テ文字無キ時結繩ノ制ヲ設ケ以テ其ノ用ヲ辨シタルモ亦宜ナル哉故ニ文字ナル者ハ總テ輕便ニシテ事理ノ明晰ナルヲ以テ專一トナス蓋シ假名ノ會ノ設立アリシモ亦斯ノ意ニ他ナラザルベシ複雑ナル漢字ヲ廢シテ輕便ナル假名ヲ用ユルニ至リシモ亦斯ノ意ニ他ナラザルベシ殊ニ外山正一君ガ假名ノ會ノ總寄合ニ於テ爲シタル演說「漢字ヲ廢スベシ」ト云フ演題」筆記中ニモ「前略畫の多き字とよみかきするに達者なるのみみて冗長の文を綴りあたらし白紙を惜氣もなくほむにすることを知て居らるゝより外よ知て居らるゝとはなき人々が多し云々」ト是レニ由テ之レヲ觀ルモ假名ノ會ノ設立アリシハ右ノ旨意ニ出デシヤ明且ツ瞭ナリトス業ニ既ニ右ノ旨意即チ輕便ニシテ事理ノ明晰ナランコヲ欲スル上ハ余ハ平假名ヲ用井ンヨリハ寧ロ片假名ヲ用ユルノ優レルニ若カスト信ズルナリ何トナレバ平假名ハ片假名ニ比スレバ畫多キノミナラズ「例之バ「あトア」「にトエ」「おトオ」「急トエ」等ニ於ケルガ如シ」平假名ハ恰モ漢字ノ草書「例之バ「あハ安」「にハ江」

「おハ於」「急ハ惠」等ニ於ケルガ如シ」ナルヲ以テ尙ホ大ノ臭氣ヲ偏頗心無キ公明ナル活眼ヲ以テ平假名ト片假名ニテ記載セル同一ノ連續文ヲ同時ニ比較シテ視ルキハ一目シテ平假名ハ片假名ニ比スレバ畫多ク複雑ニシテ讀ミ惡ク且ツ幾分カ分リ難ク「假令習慣スルモ同ク習慣セル片假名ニ比スレバ」之レニ反シテ片假名ハ平假名ニ比スレバ畫少ク輕便ニシテ讀ミ好ク且ツ判然分リ易キノ感覺ヲ起サズル者ハ蓋シ之レアラサルヘシ語ヲ代ヘテ之レヲ約言スレバ左ニ掲グル貳條ノ意ニ他ナラス

第一 平假名ハ漢字ニ比スレバ輕便ニシテ分リ易シ故ニ平假名ハ漢字ニ優レリ

之レ余ガ現在ノ假名ノ會ノ大体ニ就テ賛成スル所以ナリ
第二 片假名ハ平假名ニ比スレバ輕便ニシテ分リ易シ

「假令ヒ平假名ノ漢字ニ於ケルガ如キ比例ニアラザルニモセヨ」故ニ片假名ハ平假名ニ優レリ
之レ余ガ現在假名ノ會ニ於テ用井居ル所ノ平假名ヲ悉ク片假名ニ改メントスル所以ナリ
今ヤ假名ノ會ハ日ニ月ニ熾盛ニ趣キ其ノ勢ヒ恰モ赫々タ

シ)平假名ハ恰モ漢字ノ草書(例之バ「あハ安」「江ハ江」

今ヤ假名ノ會ハ日二月ニ熾盛ニ趣キ其ノ勢ヒ恰モ赫々々

ル旭日ノ東山ニ昇ルガ如ク假名ノ會員ハ將サニ日本全國ニ普ネカラントス之レ余ノ欣喜ニ堪ヘサル所ナリ此ノ時ニ際シ完美ナル上ニモ完美ヲ盡シ以テ美果ヲ結ブニ至ラシムレハ豈特リ假名ノ會員諸子ノ幸福ノミナランヤ假名ノ會員諸子ノ光榮ノミナランヤ又我が日本帝國ノ光榮ナリ我が國ノ學術ハ將サニ之レヨリ大ニ興ラントス然ラバ則チ我が國ノ幸福焉レヨリ大ナルハ無シ矣之レ余ガ職掌柄ニモ似ズ敢テ一言スル所以ナリ假名ノ會員諸子及ビ天下有識ノ士以テ如何トナス余ト同意ヲ表スルノ精神有リヤ無キヤ外山正一君及ビ大槻文彦君以テ如何トナス余ト同意ヲ表スルノ精神アラハ速カニ現在ノ假名ノ會ノ改良ニ着手セラレヨ若シ否ラサレハ請フ余ガ爲メニ否邦家ノ爲メニ説明ノ勞ヲ厭フ莫ランコヲチハノアガタノクスシ浦舟鈴木辰海謹言于時明治十有七年二月七日也

○

虎列刺病原因ノ發明

松井直吉

左ノ一篇ハ客年十月廿五日本年二月廿八日并ニ三月廿七日刊行ノ「ネーチュール」ニ於テ同記者ノ獨逸虎

列刺委員長コーフ氏ノ報告ノ評論ヲ抄譯シタルモノナリ抑該病ハ我邦ニ於テ數度其慘毒ヲ逞フシ本年モ亦已ニ其流行セントスル徵候アレハ甚タ緊要ナル事項ナリトス依テ茲ニ掲ケ看者ノ參考ニ供ス

客年埃及ニ於テ虎列刺病流行ノ際獨逸政府ヨリ委員ヲ派遣シ該病ノ原因ヲ探究セシメタリ委員長ドクトル、コーフ氏ノ其政府へ出シタル第一報告中該病患者ノ腸内及ビ其瀉出物中ニ一種ノ「バシラス」(「バクテリヤ」ノ一種)ノ蠢動スルヲ發見シ又他病ニ罹テ死シタルモノ、腸中決シテ之ヲ視サルコトヲ載セタリ氏ハ此「バシラス」ガ鼻疽ニ於テ發生スルモノニ類シタルヲ以テ其虎列刺病ニ關係アルコトヲ信セシガ未タ其原因タルヤ將又其結果タルヤヲ斷言シ能ハサリキ當時埃及ニ於テハ該病ノ流行已ニ衰微ノ景況ニ至リ其原因ノ探究ニ適セサレハ第二ヨリ第四ノ報告ニ至ル迄ハ他ノ虎列刺患者ノ体中同一ナル「バシラス」ノ存在スルコトヲ確定スルノ外別ニ要項ヲ載セズ然レモ彼委員ハ客年十一月印度ニ移轉シカルカッタニ於テ好機會ヲ得該病患者ノ腸及ビ瀉出物ニ就キ研究シタルガ先キニ埃

及ニ於テ發見シタルモノト同一ナル「バシラス」ヲ毎回視

サルヲナキノミナラス之ヲ他物ヨリ分離シテ純粹ナル溶

液中ニ繁殖セシムルヲ得且其形狀及生長ノ模様ニ據リ

確然之ヲ他ノ「バシラス」ヨリ識別スルヲ得ベシト云フ委

員ハ成ル可ク誤謬ノ原因ヲ除去センガ爲他ノ病ニ罹リ死

シタルモノ、屍中此「バシラス」ノ在否ヲ探究セシガ肺

炎、赤痢、勞症、腎臟病等ニテ死シタル者ノ屍中ニハ虎列

刺患者ノ腸中ニテ視ル如キ「バシラス」ヲ發見シ能ハス又

動物中常ニ多量ノ「バクテリヤ」ヲ含有スルモノ、腸中ニ

テモ此ノ如キ異種ノモノヲ發見セサリシト云フ

コーフ氏ハ第六報告ニ於テ以前ノ報告ニ載セタル「バシ

ラス」ハ全ク虎列刺病ノ原因タルヲ斷言シタリ而シテ

之ヲ促シタル探究ハ彼ノ「バシラス」ノ養育、該病經過ノ

度ニ隨テ其景狀ノ變化、及ビ虎列刺及ヒ他ノ病ニ罹テ死

シタルモノ、屍体ノ檢査ニ關シ其結果ハ左ノ如シ

(第一)虎列刺「バシラス」ト名クルモノハ虎列刺病患者ノ

内ニ於テノミ發見スルヲ得ベシ

(第二)虎列刺病經過ノ某度ニ於テ彼「バシラス」ハ必ス同

病患者ノ体内ニ現存ス

(第三)此「バシラス」ハ管患部即チ腸ニ於テノミ存在ス

(第四)其性質ニ於テモ亦他病ノ原因タル他種ノ「バシラ

ス」ニ類シ其現出ノ始ハ發病ノ期ニ符合シ病勢盛ナルニ

隨テ彌増殖シ平愈ニ及ンデ消失ス

右ノ外「バシラス」ノ虎列刺ノ原因タルヲ証スルニ足ルコ

アリコーフ氏ハ數度瀉出物ニテ汚レタル襦袢ヲ二十四時

間濕ホシ置キタル後彼ノ「バシラス」ノ盛ニ繁殖シタルコ

ヲ觀察シ又瀉出物或ハ該病ニテ死シタルモノ、腸中ニア

ルモノヲ布或ハ吸墨紙上ニ塗置キシトキモ同一ナル結果

ヲ呈シタリト又之ヲ濕地上ニ置ケバ二十四時間内ニ「バ

シラス」ハ稠密ニ群集スト云フ又コーフ氏等ハ實ニ同一

ナル「バシラス」ヲ水溜中ニテ發見セリト云フ此三項ハ虎

列刺患者ノ衣服ヨリ傳染スルコト及ビ用水ノ不純ナルヨリ

蔓延スルコトヲ説明スルニ足レバ甚タ緊要ナル觀察ナリト

云フヘシ

他病ノ原因タル「バシラス」中乾燥、凍凝等ノ方法ヲ以テ種

々之ヲ處置スルト雖依然トシテ其害ヲ逞フスルモノアリ

然レ此虎列刺「バシラス」ハ之ニ反シ一タビ乾燥スレバ
 忽チ死シ且ツ「アルカリ」性ノ溶液ニ於テノミ容易ニ生長
 シ甚小量ノ酸ト雖其増殖ヲ障碍スルニ足レリト云フ蓋シ
 該病ノ看病者ニシテ其傳染ヲ受ザルハ此二事ニ歸スルナ
 ラン而シテ健全ナル胃腑ハ常ニ充分ナル酸液ヲ保ツト云
 フトハ未來ノ治療法及ヒ豫防法ノ根據トナルベキト疑ヲ
 容ルベカラス胃腑一タビ健康ヲ損シ其液汁酸性ヲ失スレ
 バ病毒ヲ受クルニ適當ナル境遇ヲ生スルカモ測リ難シ果
 シテ然ラバ該病ノ痼病及ビ其他ノ胃腸病ヲ患フル者或ハ
 已ニ之ヲ患タル者チ多ク侵襲スルコトヲ容易ニ理會シ得ベ
 シ

コッフ氏ハ此「バシラス」ヲシテ獸類ニ虎列刺病ヲ發セシ
 メント企タレトモ未ダ其効ヲ視ルコトナシト云フ然レモ該病
 ノミスノ如ク人類ニ限ニ非サレバ決シテ之ヲ怪ムニ足ラ
 ス且ツ虎列刺病患者ノ瀉出物ヲ獸類ノ食物トシタレトモ毫
 モ害ヲナササルハ其胃中彼發育ニ要用ナル「アルカリ」溶
 液ヲ缺乏ニ由ルヤモ測リ難シ

套言譯語

英	佛	獨	和
Angle of incidence	Angle d'incidence	Einfallswinkel	投射角
conjugate	conjugué	conjugirte	共軛
Deviation	Déviation	Ablenkung	變向
Image	Image	Bild	像
real	réelle	reelles	實
virtual	virtuelle	virtuelles	虛
convergent	convergent	convergent	歛或ハ收歛
divergent	divergent	divergent	散或ハ發散
Shadow	Ombre	Shatten	陰 <small>カ</small> 影 <small>ダ</small>
Penumbra	Pénombre	Halbshatten	半 <small>コ</small> 陰 <small>カ</small> 影 <small>ダ</small>
Caustic Surface	Caustique	Kaustische Fläche	火面
Colour	Couleur	Farbe	色
Complementary C.	C. complémentaire	Complémentäre F.	餘色
Spectrum	Spectre	Spectrum	スペクトル

(第二)虎列刺病經過ノ某度ニ於テ彼「バシラス」ハ必ス同

々之ヲ處置スルト雖依然トシテ其害ヲ逞フスルモノアリ

achromatic	achromatique	achromatische	不現色
Spectroscope	Spectroscope	Spektroskop	分光器
Slit	Fente	Spalt	細隙
Phosphorescence	Phosphorescence	Phosphoreszenz	燐光
Fluorescence	Fluorescence	Fluoreszenz	螢石光
Distance of distinct vision	Distance de vision distincte	Sehweite	明視ノ距離
Visual angle	Angle visuelle	Schwinkel	視角
Photography	Photographie	Photographie	寫真術
Camera Obscura	Chambre Obscure	Camera Obscura	暗箱
Magic Lantern	Lanterne magique	Zauberlaterne	寫繪ランプ
Microscope	Microscope	Microskop	顯微鏡
Telescope	—	—	望遠鏡
—	Lunette	Fernrohr	望遠鏡或ハ屈折望遠鏡
Refracting T.	—	—	屈折望遠鏡
Reflecting T.	Télescope	Spiegelteleskop	反射望遠鏡

雜 錄

今回東京大學教授諸君ノ設立セラレタル理醫學講談會ノ規則ヲ得タレハ之ヲ左ニ掲ク尙此會ニ付テ聞込タル事ハ載テ雜報欄内ニ在リ

理醫學講談會規則

第一條 本會ハ理醫學講談會ト稱ス

第二條 本會ノ主旨ハ理學醫學諸科ニ關スル事項ヲ平易

ニ講談演說シ以テ公衆ヲシテ學術上ノ知識ヲ發達セ

シムルニ在リ

第三條 本會々員ハ東京大學理學部及醫學部勤務ノ教授

并ニ講師助教授トス尤モ教授ヲ除クノ外ハ文部卿ノ

准許ヲ得ルモノトス

第四條 本會役員ハ會幹二名トス

第五條 會幹ハ會員ノ投票ヲ以テ之ヲ撰舉シ任期ハ一ケ

年ニシテ半年毎ニ其一ノ名ヲ改撰スルコトス

第六條 會員ハ講談ノ概旨ヲ豫メ大學總理ニ告ケ其認可

ヲ受クル者トス

第七條 會場ハ東京大學講義室ヲ以テ之ニ充ツ

第八條 每會聽講切符無料若干枚ヲ發シ有志者ニ付與ス尤篤志ノ者會幹ヘ申込ム時ハ之ニ定期聽講切符ヲ付與スルコト有ル可シ

第九條 會員中臨時ニ講談ヲ開カント欲スル者有ル時ハ大學總理ノ認可ヲ得ルヲ要ス尤第六條ノ手續ヲ經ルハ勿論ナリ

第十條 東京及地方有志者ヨリ特別ニ會員ノ出張ヲ乞フコト有ル時ハ大學總理認可ノ上ハ可成其依頼ニ應スルコトス

- 會幹 東京大學教授 三宅秀全 山川健次郎
- 會員 東京大學教授 菊地大麓全 矢田部良吉
- 全 大澤謙二全 岩佐巖
- 全 櫻井銳二全 小嶋憲之
- 全 村岡範爲馳全 箕作佳吉
- 全 久原躬弦全 高松豐吉
- 全 宇野朗全 原田豐

學會記事

○東京生物學會 明治十七年四月十九日(第三土曜日)午後第二時ヨリ東京大學理學部ニ於テ通常會ヲ開ク出席會員十五名幹事前會ノ記事ヲ朗讀シ終テ内村鑑三君ニハ「ダルウイン」氏ノ行狀松原新之助君ニハ日本産「フグ」ノ種別ヲ演說セラレ午後第五時閉會ス

○東京化學會記事 明治十七年四月十九日午後二時ヨリ

第七條 會場ハ東京大學講義室ヲ以テ之ニ充ツ

例場ニ會ス、會員久原躬弦氏ヨリ「ブローデー」氏著「アイデヤルケミストリー」一冊ヲ、同吉田彦六郎氏ヨリ小冊子、一冊ヲ、工部大學校教師ダイヴェルズ氏ヨリ小冊子、九冊ヲ本會ヘ寄贈セラレタリ、「會計掛織田顯次郎氏第六年會ニ關シタル會計ノ報告ヲ讀ム」次ニ櫻井銳二氏氣體構造ニ關シテ演述ス「雜誌中織田顯次郎氏青色寫真法ノ困難ニ就キ質問ス又本年一月刊行ノ「ヂョルナルオフ、ケミカル、ソサイエター」ノ抄譯中ニ掲載スル黃金ノ最少量ヲ檢定スル法ヲ試驗ス、次ニ櫻井銳二氏次亞磷酸ヲ以テ銅鹽ノ溶液ヨリ水化銅ヲ沉澱スル反應ニ據リ銅ノ存在ヲ檢定シ得ベキ試驗ヲナス」此日出席會員十二名ナリ

三十一號正誤 十五葉上欄七行中(進歩ヲ悲ミ)ハ進歩ニ關スルコトヲ悲ミノ誤 同下欄五行中(失ハン)ハ失ハサランノ誤

雜報

○東京數學會社 同會ハ今度東京數學物理學會ト改名シ唯數學ノミニ限ラス物理學ニ關スル事項モ攻究スルコトシ且此際大ニ社則モ改正サレタリト右改正社則草案委員ハ川北朝鄰村岡範爲馳菊地大麓ノ三氏ニシテ昨廿四日之ヲ議定スル爲メ臨時會ヲ開カレタル由

○英國衛生及教育博覽會 文部省ヨリ同會ヘノ出品ハ本月上旬ニハ略整頓シ英國公使プランケット氏モ文部省ヘ來觀セラレ僅々ノ日數ニテ斯ク整頓シタルヲ大ニ賞賛サ

レタル由同出品中東京師範學校教諭後藤牧太氏並ニ同女子師範學校教諭中川謙次郎氏各其生徒ニ教示シ吾邦日用ノ器及普有ノ物品ヲ以テ作ラシメタル物理學及化學器械ハ甚面白キモノニシテ片田舎ノ貧窮學校ナトヘ奉職スルコト有ル師範學校生徒ニハ實ニ最有益ノ事ト云フ可シ

○理醫學講談會 東京大學理學部及醫學部ノ教授ハ今般各其専門ノ學科ニ關スル事項ヲ公衆ニ對シテ講談スルコトヲ許可セラレタルニ由リ理醫學講談會ト稱スル會ヲ設立セラレタリト其規則ハ雜錄欄内ニ在リ同會ハ本月十七日第一會ヲ東京大學講義室ニ開キタルカ菊池大麓氏簡單ニ同會設立ノ趣旨ヲ述ヘ次テ山川健次郎氏ハ電信機ノ説ヲ大澤謙二氏ハ河豚毒ノ説ヲ講セラル講談ハ皆機械試驗ヲ以テ説明シ極面白キコトナリキ第二會ハ六月一日(第一日曜日)午後又第三會ハ二十一日(第三土曜日)夜ナリト又自今本會ハ每年秋期(即九月末ヨリ十二月始マデ)ニ六回春期(三月末ヨリ六月始マデ)ニ六回開會スル見込ニテ會日ハ第一日曜日(午後)ト第三土曜日(夜)ナリト其趣旨ハ學科上ノ事項ニシテ誰モ心得テ居ル可キ事ヲ特別ノ教育無キ者ニモ解シ易キ様ニ機械ヲ用ヒ標本ヲ示シ或ハ圖画ヲ掲ケテ説明スルニ在リ又土曜日ノ夜開會スルハ重ニ寫シ繪及其他暗室ヲ用スル試驗ヲ行フ爲ナリト

○食鹽ノ功用 世ニ間違ヒノ多キ中ニ或ル生賢シキ人ハ食鹽ノ用ニ故障ヲ付ケテ之ヲ廢センナド、主張スレハ是レ程間違ヒタルコトハヨモアラジ夫レ食鹽ハ人體中最モ廣ク散布シ居ルモノニシテ體中ノ各固體各液体一トシテ之ヲ含マザルナシ而シテ體中ニ何處ニテモ存在セサルコトナキノミナラズ又組織質ヲ燒ケハ何處ニテモ其灰ノ多分ヲ占ムルモノナリ特ニ血液ハ常ニ食鹽ヲ含有シテ殆ト食料ト

共ニ之ヲ飲食セシ量ニ係ハラズ必ス一定ノ比率ヲ保存スベシ如何程多ク之ヲ飲食スルモ血液ハ唯其適量ヲ採集シテ更ニ過量ヲ貪ラズ若シ又少シモ食鹽ヲ給與セザレハ血液ハ否ナガラニ漸ク其適量ヲ減却セシ通常ニテハ健康ナル人ハ毎日約ソ十二グレインヲ消費ス故ニ人若シ其健康ヲ保續セント欲セバ必ズ其耗減ヲ供給セザルベカラズ食鹽ハ體ノ滋養ヲ支配スルニ於テ大功ナリ何トナレバ胃ニ胃液ノ主ナル鹽類ニシテ膽汁ノ生成ニ必要ナルノミナラズ(故ニ消化ニ大功ナルモノト看做シテ可ナリ)又散布法隨テ吸收法ヲ進促スルモノナリ直接ノ試驗ニ據ルニ食鹽ハ体内ニ於テ蛋白質ノ分解ヲ進促スルモノトス蓋シ空窩ヨリ空窩ニ迄液汁ノ傳播ヲ増進スルニ因ルナルベシ今動物ノ腸ニ單ニ蛋白質ノミヲ置クニ更ニ吸收セラル、コトナキモノニ食鹽ヲ加フレバ忽チ消盡スルヲ以テ其效用明白ナリ加之動物自ラ鹽ヲ求メントスルノ天性アリ野牛ハソルト、リッソ(泉ヨリ鹽ノ分)ニ達スル爲ニ數里チ走り馬ノ滋養及ビ狀貌ヲ良好ニスル鹽ノ效能ハ農夫ノ能ク知ル所ナリ俗ニ鹽ヲ喰ヘバ腹ニ虫ガ出來ヌト云フハ蓋シ食鹽ハ細キ糸虫(Meloides)チ毒シテ其蕃殖ヲ妨グレバナリ之ヲ以テ食鹽ハ養生ニナル要モノナレバ之ヲ適宜ニ喰フベシ若シ之ヲ斷タバ恐クハ有害ナルベシ

○「クロ、フォルム」の防腐作用該藥の迷朦劑なることばセト氏(一月發兌ノポピュラサイエンス、モンズリ)世人の普く知る所なる近頃佛國の醫士デニボア一氏の其の防腐劑として頗る効驗のあることを發明せられたり即ち氏は嘗みに死したる犬の胃中へ同藥若干量を注入したるに三週間を経るも其容貌肉色取て生時と異なることなるといふ此發明により以來實地に適用せば醫學上に鴻益あるは勿論法律上檢屍の爲め死體を保存するに當り莫大の利益を與ふべし(中外醫事新報)